

عقائد اہلسنت کا پاسبان

# کلام حق

رومانی  
مجلد

◀ بارگاہ رسالت میں حاضری کئے آداب  
بیش تحریر حضرت علامہ ابو شامہ النجاشی (رحمۃ اللہ علیہ)

◀ منجز عالم غیب کی وجہ سے پیہود نیوں کا ایمان لانا  
مسائلہ حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

◀ سَلَامَةُ نَفْسِيَّتِهِ الْمُرْصَعَةُ

◀ سہ تہیہ مشرقت کا ایک نایاب رسالہ  
مفت محمد رفیع صاحب دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ)

◀ تہذیب و تمدن کے خوف قرآن کی فریاد

◀ تہذیب و تمدن کے خوف قرآن کی فریاد

◀ تہذیب و تمدن کے خوف قرآن کی فریاد

◀ تہذیب و تمدن کے خوف قرآن کی فریاد



کتابی سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

شمارہ نمبر 6

مارچ، اپریل 2011ء

کلمہ حق

دوماہی مجلہ

تاریخ اشاعت

22 جون 2011ء

بیچان نظر

فرید الدہری، وحید العصر، یقین السلف، حجة الخلف، جامع الحقین، سران الذہن  
شیخ الاسلام، المسلمین، خاتمة النعمان، جامع شین، سلطان العلماء، حقیرین  
برحان المصلا، المصداقین، بحر العلوم، کاشف السرا المقنن، دین العرب، دار السلام  
وخیض الکلمات، الرابطة، العالم، مل صحرة، امام اہلسنت، مہر دین، ولت ملتی

امام الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی

رحمۃ اللہ علیہ

نائب ایڈٹر

ایڈٹر

غلام صدیق نقشبندی  
مجددی

عبدالمصطفی رضوی

بذریعہ خط و کتابت رابطہ کے لیے پتہ P.O. BOX 7786 صدر گراچی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر 2311741-0324

قیمت فی شمارہ 25 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت

(پاکستان)

بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب  
علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ (انڈیا)

إِنَّ الَّذِينَ يُبَادِدُونَكَ مِنَ الْعَجَمَاتِ أَكْثَرُ هُمْ لَا  
يَفْعَلُونَ ذَلِكَ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ  
خَيْرَ لَهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

محبوب! جو لوگ کمرلوں کے باہر کھڑے ہو کر آپ کو آواز دے رہے ہیں ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو (منصب نبوت کے آداب سے) نااہل ہیں اگر وہ صبر کے ساتھ آپ کی تشریف آوری کا انتظار کرتے تو یہ ان کے حق میں کہیں بہتر ہوتا۔ اور اللہ بیشک دالامہربان ہے۔ الحجرات

شان نزول: کہتے ہیں کہ یمن دو پہر کے وقت بے تاب شیدا بنیوں کا ایک وفد مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچا۔ وہ بہت در دروازے ایک قبیلے سے آیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست حق پرست پر مشرف بہ اسلام ہونے کا اضطراب شوق یہاں تک کھینچ لایا تھا۔ جن اونٹوں پر وہ سوار تھے انہیں بٹھا بھی نہ پائے تھے کہ وہیں سے کھڑے کھڑے دریافت کیا۔ نبیؐ آخر کار ان اس وقت کچھ اس پلین سے؟ لوگوں نے جواب دیا۔ وہ اپنے کا شانہ رحمت میں آرام فرما رہے ہوں گے۔ پس اتنا سنا تھا کہ بے تابی شوق میں وہیں سے کوچے کو دوڑے اور سرکار کے دولت سراے عزت میں کھڑے ہو کر آواز دینا شروع کیا۔ ان کی آواز پر حضور کبھی نیند اٹھ گئے۔ یا ہر تشریف لائے اور انہیں دولت ایمان سے فیض یاب کیا۔

ان کو بے عقل اس لئے فرمایا کہ انہوں نے منصب نبوت کے شایانِ شان حسنِ ادب کا مظاہرہ نہ کیا کہ عقلِ حسنِ ادب کی مقتضی ہے۔ جیسا کہ بیضاوی میں ہے:

اذا العقل يقتضی حسن الادب (تفسیر بیضاوی ج ۳ ص ۱۵)  
قرآن کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے ادب بے عقل ہوتا ہے۔ لہذا علماء و دیوبند نے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں اور شیعوں نے صحابہ کرام کی شان میں بے ادبی  
کا مظاہرہ کر کے اپنی عقل پر مرہمیت کر دی ہے۔ لہذا دیوبندیوں اور شیعوں کو اپنا پیشوا  
ماننے والا بھی بڑا ہی بے عقل انسان ہے۔ (فقیر قادری رضوی)

صفحہ نمبر	نام مضمون و مصنف	نمبر شمار
3	بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب رکبیس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری (رحمۃ اللہ علیہ) (انگریزی)	1
5	معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا اعظم ہند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان رحمۃ اللہ علیہ	2
8	الْفَلَاحَةُ الطَّيِّبَةُ الْمُرْصَعَةُ (حضرت شیریشہ سنت کا ایک نایاب رسالہ) امام الاسلام امام ابو بند بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ مولانا حسنت علی کنوی رحمۃ اللہ علیہ	3
53	طاہر القادری کے خلاف قرآن کی فریاد علامہ محمد صالح المنجد مفتی اعظم پاکستان اسلامی	4
68	اکاذیب آل نبی (قسط سوم) منظر اسلام آباد انٹرنیٹ عالم اسلام اتھنی ماقی مہدی	5
80	دیوبندی تبلیغات کا جائزہ میشم عباس رضوی	6
89	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں۔ (قسط 5) میشم عباس رضوی	7
-93	دہائیوں کے تضادات (قسط 5) میشم عباس رضوی	8



ابھی اس محفل نور سے اٹھے بھی نہ تھے کہ حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام خدائے ذوالجلال کی طرف سے آیت کریمہ لے کر نازل ہوئے۔

آیت کا مضمون پڑھنے کے بعد بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سلطان کائنات نے اپنے نائب السلطنت کے دربار میں حاضری کے آداب سکھانے کیلئے اپنی رعایا کے نام ایک فرمان جاری کیا ہے۔

### تشریح۔

رشتہ محبت کی ذرا نزاکت ملاحظہ فرمائیے۔ نبی کا منصب فریضہ ہے کہ وہ لوگوں کو خدائے واحد کا پرستار بنائے۔ ظاہر ہے کہ لوگ کلمہ توحید کا اشتیاق لے کر پیغمبر کی چوکھٹ تک آئے ان کی بے قراری قطعاً ایک ایسے فرض کے لیے ہے کہ جس کا تعلق منصب نبوت سے بھی ہے۔ اس کے لیے آج وہ خود آواز دے رہے ہیں۔ آواز کے پیچھے مقصد کی ہم آہنگی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود خدائے کریمگار کے تئیں یہ کام محبوب کے خواب ناز سے زیادہ اہم نہیں ہو سکتا۔ دونوں جہاں کا چین جس کی راحت جاں سے وابستہ ہے۔ اس کے آرام میں خلل ڈالنے کے معنی سوا اس کے اور کیا ہیں۔ کہ پوری کائنات کی آسائش کو چھیڑ دیا جائے۔

پھر دار فکری شوق کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں ہے۔ کہ آداب عشق کی ان حدود سے کوئی تجاوز کر جائے جہاں تنقیص شان کا شبہ ہونے لگے۔

عرب کا ذرہ نواز تمہیں اپنے پہلو میں بٹھالیتا ہے تو اس احسان بے پایاں کا شکر ادا کرو کہ ایک پیکر نور سے خاکساروں کا رشتہ ہی کیا؟ اور ایک لمحے کیلئے بھی اسے نہ بھولو کہ وہ روئے زمین کا پیغمبر ہی نہیں ہے۔ خدائے ذوالجلال کا محبوب بھی ہے۔

ان کی بارگاہ کے حاضر باش شیوۂ ادب سیکھیں۔

پیکر بشری سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اپنے دقت کا سب سے بڑا

زاہد (شیطان) اسی تقصیر پر عالم قدس سے نکالا گیا تھا۔ فرزند ان آدم کو غفلت سے

چوٹکانے کیلئے تعزیرات الہی کی یہ پہلی مثال کافی ہوگی کہ محبوب کے دامن سے مربوط

ہوئے بغیر خدا کے ساتھ مجاہدہ بندگی کا بھی کوئی رشتہ قابل اعتنا نہیں ہو سکتا۔

## معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا اسلام قبول کرنا

حضرت منبرا عظم ہند مولانا ابراہیم رضا خاں رضی اللہ عنہ

وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَّالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ يَهُودِيٌّ لِصَاحِبِهِ إِذْ هَبَّ بِنَا إِلَى هَذَا النَّبِيِّ فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ لَا تَقُلْ نَبِيٌّ إِنَّهُ لَوْ سَمِعْتَ لَكَانَ لَهُ أَرْبَعُ أَعْيُنٍ فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ عَنْ تِسْعِ آيَاتٍ بَيَّنَّاهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِفُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا تَمْشُوا بِيَمْرِي إِلَى دُنَى سُلْطَانٍ لِيَقْتُلَهُ وَلَا تَخْرُوا وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا وَلَا تَغْزُوا مُحْصِنَةً وَلَا تَوَكَّلُوا لِفِرَارٍ يَوْمَ الزَّحْفِ وَعَلَيْكُمْ خَاصَّةٌ أَنْ لَا تَعْتَدُوا فِي السَّبْتِ۔ قَالَ فَقَبِلَ يَدَيْهِ وَرَجَلَيْهِ۔ وَقَالَ نَشْهَدُ أَنَّكَ نَبِيٌّ قَالَ فَمَا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُونِي۔ قَالُوا إِنَّ دَاوُدَ دَعَا رَبَّهُ أَنْ لَا يَزَالَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ نَبِيٌّ وَأَنَا نَخَافُ أَنْ تَقْتُلَنَا الْيَهُودَ۔

”صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک یہودی نے اپنے ہمراہی (یہودی) سے کہا کہ ہم کو بچاؤ اس نبی کی طرف (خدمت میں) تو کہا اس کے ہمراہی نے کہ نبی مت کہو کہ وہ سن لیں گے کہ یہود مجھے نبی کہتے ہیں تو ان کی چار آنکھیں ہو جائیں گی غایت سرور و شادمانی سے۔ پس آئے ہر دو رسول اللہ ﷺ کی خدمت مبارک میں تو پوچھا تو باتوں کو (نو آیات جنات کو) تو فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ (1) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، (2) نہ چوری کرو، (3) نہ زنا کرو۔ (4) حق مت کرو اور (5) بے گناہ کو کسی حاکم کے پاس نہ لے جاؤ تاکہ وہ اسے قتل کرے (6) اور جاو نہ کرو، (7) سود مت کھاؤ (8) اور عورت پار سا پر تہمت نہ رکھو (9) اور روز جنگ پیٹھ نہ دکھاؤ۔ اور (10) ہفتہ کے دن حد سے تجاوز نہ کرو اس دن شکار نہ کھلو۔ یہ تمہارے لیے خاص ہے اے یہود۔

تو یہودیوں نے نو (9) باتیں پوچھیں جواب دیا گیا اس کا۔ جیسا ہم نے نمبر لگا کر بتلایا ہے تو



خاص مصطفیٰ ﷺ پر کئے گئے مخالفین کے سوالات کے دندان شکن جوابات

## الْقِلَادَةُ الطَّيِّبَةُ الْمَرْصَعَةُ

علی

## نُحُورُ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

مؤلفہ

مولانا ابوالفتح عبید الرحمن صاحب خان صاحب قادری رضوی لکھنؤی علیہ الرحمہ

(ولادت ۱۳۲۹ھ ۱۹۰۱ء..... وفات ۱۳۸۰ھ ۱۹۶۰ء)

تخریج و حواشی

حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہل السنۃ)

القِلَادَةُ الطَّيِّبَةُ الْمَرْصَعَةُ عَلٰی نُحُورِ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک اشتہار بعنوان ”مسائل سبہ ہفت ہزاری کا اشتہار ضروری الاظہار“ بمبئی سے شائع ہوا۔ اس کا شائع کرنے والا عبدالملک زمیندار اعظم گڑھی مقیم مکان یوسف میاں پہلا مالا مسجد کے بازو میں مسجد کی کھیت باڑی پوسٹ نمبر 4 بمبئی ہے، وہ اشتہار علمائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ ان مسائل سبہ (یعنی سات سال) کے جواب عطا فرمائیں، خدا سے اجر پائیں، وہ اشتہار یہ ہے:

”اسلام بھائیو! دینی دوستو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ سبحانہ وبرکاتہ

متعدد امام مقتضی ہوئے ہیں کہ میں نے علم غیب کا مسئلہ خواجہ صاحب سے دریافت کیا تھا تو آپ نے جواباً حضرت سید جید غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فیض انتساب کے حوالہ سے فرمایا:

وَمَنْ يَتَّقِدْ (۱) أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ

فَهُوَ كَافِرٌ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ (۲) الْغَيْبَ صِفَةً مِنْ صِفَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ (۳)

خلاصہ مطلب کہ جناب ابوالقاسم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۱) کے عالم الغیب جاننے والے مسلمان کو حضرت پیر صاحب بھی کافر فرما گئے ہیں اور علت غائی یہ ہے کہ خاصہ شے اسے ہی کہا کرتے ہیں کہ اسی مخصوص ہی میں پایا جائے نہ غیر میں۔ پس رسول اللہ ﷺ کا عالم الغیب ہونا شرعی اور عقلی بھی محال ہے یعنی مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں جلوہ گر۔ حافظ صاحب شعر صلاح کجا و سن خراب کجا بہین تفاوت کجا رہ از مجاہست تا بہ کجا۔ ع ما للشراب و رب الارباب۔ چہ نسبت (۵) خاک را با عالم پاک فی الجملہ نہ تو اللہ صاحب ہی نے

۱۔ اشار میں اسی طرح ہے۔

۲۔ اشتہار میں رفع کے ساتھ ہے۔

۳۔ مرآۃ الحقہ میں ۱۸ ص ۷ مطبوعہ مصری

۴۔ مشرق کی عادت ہے کہ صلعم یا ”تلمتہ“ ہے اور رضی اللہ عنہ کی جگہ ”رحمۃ اللہ علیہ“ کی جگہ ”۱۲“

۵۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲



اپنے قاتل میں بھی کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے (البتہ دینی ملامت تو مقرر تھا) (۶) بذریعہ وحی بالضرور مکمل تعلیم دیتے ہیں جملہ امور مرغیات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے و بدیں وچہ مخصوص خفی بزرگوں نے ایسے عقیدے والے مسلمان کو تو خصوصاً کافر ہی کہا ہے (خفی کتب فقہ ملا حلقہ ہوں) و خود بدولت نے بھی توبست (۷) و سر سالہ عرصہ طویلہ میں (جو نبوی عمر محدود ہے) نہ مردوں میں نہ عورتوں میں نہ عوام نہ خواص میں نہ روز و شب میں، ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا ہے کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب بھی عطا فرمایا ہے اور نہ ہی خلفائے راشدینؓ نے نہ اہل بیتؓ نے نہ اصحابؓ نہ تابعینؓ نے نہ تبع تابعینؓ نے باوجود ایسے صحیح و صریح دلائل پھر بھی رسول اللہ ﷺ کو مصفاقی، جزئی، مجازی، محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے اور اللہ و رسول اللہ دونوں ہی پر بہتان عظیم ثابت کرنے والا نہیں تو آپ ہی بتائیں پھر وہ کون ہے (یا بے ایمانی تیرا ہی آسرا) اللہ صاحب تو قرآن شریف میں متعدد مواقع پر رسول اللہ ﷺ کو یہی حکم فرماتے تھے کہ آپ کہہ دیجئے مجھے تو اللہ صاحب نے علم غیب نہیں دیا (میں عرض کرتا ہوں اور آج کل کے نام کے مسلمان تو بڑے زور و شور سے باور ذہل لکارتے پھرتے ہیں، ہمیں بولی بوم مارتے رہتے ہیں کہ رسول اللہ تو عالم الغیب ہیں تو آپ ہی انصاف فرمائیے گا۔

محاذ اللہ ایسی اللہ صاحب کو کیا گٹھن مشکل، سخت مصیبت آخر بھی ایسی کیا حاجت کہ خود بخو اللہ تعالیٰ رسول اللہ سے جھوٹ بلوائیں مع ذلک، دونوں سے ایک تو کاذب و کافر ہوا، الکی توبہ الکی توبہ و لھم الزیل مما تصفون۔

المختصر مسائل راقم کے مجموعہ سوالات کے اولہ قاطعہ سے حضرات خواجہ صاحب نے ایسے ایسے دندان شکن جوابات دیئے ہیں کہ بھائیوں میں باللہ العظیم حواس باخستہ ہی ہو گیا ہوں، لہذا اس تمام رام کہانی کے بعد تو مسائل مستفتی کی جانب بھی اہل اسلام ذوی الکرام و

۶۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

۷۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

الاحترام اللہ توجہ فیض موجبہ مبذول فرمائیں۔ دہلوی، دیوبندی، سہارنپوری، میرٹھی، لکھنوی، بریلوی، بدایونی، بمبئی عموماً و خصوصاً خواجہ صاحب مجددیؒ بھی مکرر توجہ فرمائیں عند اللہ باجور و عند الناس مشکور ہوں۔ (۱) علم غیب، (۲) ندائے غائبانہ غیر اللہ، مثل یا رسول اللہ یا ولی اللہ یا خواجہ وغیرہا (۳) نذر غیر اللہ، (۴) محفل میلاد، (۵) قیام، (۶) تقبیل ابہامین (انگوٹھے چومنا)، (۷) تعمیر قبر، پختہ قبر بنانا۔

قرآن شریف، احادیث مبارکہ، کتب ائمہ اربعہ، چاروں بزرگوں کی تصانیف (بہاء الدین، محی الدین، شہاب الدین، معین الدین، شعر مرشدین اولین و آخرین، رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) سے بھی جو کوئی مولوی صاحب مستفسرہ استوالہ کے انجویہ سند مذکورہ عطا فرمائیں گے تو حق الحق فی مسئلہ انشاء اللہ سبحانہ ہزار روپیہ پیش کر دیں گا، و توفیقہ کیا بڑی بات ہے، جو صاحب بھی نجدیہ، غیر مقلدیہ، وہابیہ، نیچریہ، القاب و خطاب سے اخبار سازی، اشتہار بازی سے اس مذہبی آزادی حکومت کے اندر بے علم مسلمانوں میں حیلہ بازی و فتنہ پردازی کریں گے تو اولاً یہ ان کی ہرزہ دہرائی ذیل قافیہ بمبئی محاورہ ٹھٹھڑے بھگت کی بات سمجھائی جائے گی، ثانیاً دفع قاتنی فتنہ کا قال رسول اللہ صلعم

يَكُونُ فِي أَخْرِ الزَّمَانِ دُجَالُونَ كَذَّابُونَ يَأْتُونَكَم مِّنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنَّهُمْ وَلَا آتَاؤُكُمْ لِيَأْبَاكُمْ وَإِيَاهُمْ لَا يُجْبِلُونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ (۸)

الغرض آخر زمان میں جہلا مولویوں کی صورتوں میں اپنی کھجڑی و بزرگی کے سبب بے علم مسلمانو تمہیں ایسی جھوٹی بناؤں حدیثیں سنائیں گے کہ جو نہ تو تم ہی نے نہ ہی تمہاری بزرگوں نے بھی کہیں نہیں سنی ہیں، اسی لئے اگر تمہیں دینداری منظور ہے تو ایسے رنگین مولویوں و شوقین صوفیوں سے بھی مت ملو۔ ایسوں کا مرید بھی ہرگز نہ ہونا چاہئے، لہذا قال اللہ تعالیٰ:

الَّذِي يُؤَسِّسُ لِي فِي صُلُوبِ النَّاسِ لَامِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ  
مولانا رونی۔

اے بابا ابلیس آدم روئے ہست  
پس بہر دستے نباید داد دست

والا تمہیں گمراہ کر کے مشرک ہی بنادیں گے۔ پس دینداروں سے ملتے رہو اور بدعتیوں سے بچتے ہی رہو، ملخصاً۔ بقاعدہ برطانوی دولت جی کورٹ میں مشہر صاحب سے مجبوراً عاجز سائل کو بھی مقدمہ بازی کر کے کیا (سونے کا گھر مٹی ہی کا ہو جائے) مگر ایسے ضائع مچھل۔ شہر آشوب۔ قنان مشہر کو (انشاء اللہ سبحانہ) حتی المقدور بغیر سخت قید و سزا زندہ نہار و روزگار نہیں کر سکتا اور جو مولوی صاحب سائل کے سوالات کا حسب مشروط شروط ثبوت بھی دیں تو خدا واسطہ مجھے ایک ہفتہ قبل ہی ذریعہ پبلک اشتہار ہذا کی مانند آگاہی بخش دیں تاکہ سرکاری قانون کے مطابق حسب ارشاد مجیب صاحب کسی سرکاری بینک میں انعامی ہفت ہزاری روپیہ موقوفہ امانت رکھ دیا جائے، تاکہ معینہ وقت پر بھٹوری علمائے اہل اسلام بعوض مشروطی ثبوت پولیس کمشنر صاحب بہادر کی معرفت مولوی صاحب موصوف کی خدمت بابرکتہ میں ہدیہ منڈورہ حاضر کروں۔

(الف) تحقیق مسائل ضروریہ کو بھی جو مسلمان فساد سمجھتے خراب کہتے برا جانتے ہیں یا تو وہ مسلمان ہی نہیں والا منافق تو بالضرور ہے (ج) اور یہ بھی غیر ضروری ہے کہ ساتوں مسئلوں ہی کا جواب دیا جائے بلکہ اگر ممکن ہو تو ایک ہی مسئلہ مسئلہ کا جواب عنایت ہو، مگر جوابی اولہ مشروط مسئلہ طمانیہ ضرور درج اشتہار ہوں، (د) اور یہ تو ہر نجیب صاحب کے نصب العین رہے، غیر مشروطی جواب بالکل مردود و قابل ماخوذ مجیب مشہر ہے، (س) السَّعِيدُ مَنْ دُعِيَ بِغَيْرِهِ الْحَدِيثُ

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

## الجواب

وَبِاللَّهِ اَصَابَةُ الْحَقِّ وَالصَّوَابُ

جواب مسئلہ اولی: بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس سید عالم ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا، ملکوت السموات والارض کا انہیں شاہد بنایا، دریاؤں کا کوئی قطرہ ریگستانوں کا کوئی ذرہ پہاڑوں کا کوئی ریزہ سبزہ زاروں کا کوئی پتا ایسا نہیں جو حضور عالم مآکن و مآ یکنون ﷺ کے علم میں نہ آیا، قرآن و حدیث و ائمہ قدیم و حدیث کے ارشادات جلیلہ اس مسئلہ میں اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء (یعنی شمار) یقیناً دشوار جسے ان میں کثیر پر اطلاق منظور ہو حضور پر نور مرشد برحق امام اہلسنت محمد و دین و ملت سیدنا علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصانیف قدسیہ "انباؤ المصطفیٰ بحال سر و اخفی" (۱) و "خالص الاعتقاد" (۲)، و "الدولة المکیة بالمادة الغیبیة"، و "الفیوض المملکیة لمحبت الدولة المکیة" (۳) کی طرف رجوع لائے یا "العذاب البنس علی النخس خلل لبلیس" و "ادخال السنن الی حنک الحلقی بسط البنان" (۴)، وغیرہ تصانیف مبارکہ قدسی اصحاب و احباب حضور پر نور علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالعہ کرے کہ بعونہ تعالیٰ تحقیقات کے بارغ پائے گا لکھتے الف نبوی ﷺ کے گلشن، مسکت عشق محمدی ﷺ کے غنچے، چمکتے عظمت مصطفیٰ ﷺ کے چاند، چمکتے فضائل محمد رسول اللہ ﷺ کے سورج، دسکتے بادۂ عشق نبی ﷺ کے ساغر، چمکتے شراب مصطفیٰ ﷺ کے جام چمکتے

۱۔ یہ رسالہ قادی رضویہ ۲۹/۸۵ میں موجود ہے۔

۲۔ یہ رسالہ "قادی رضویہ" ۲۹/۸۳ میں موجود ہے۔

۳۔ دولة المکیة امام اہلسنت امام احمد رضا کی تصنیف ہے جو آپ نے ۱۳۲۳ھ میں تحریر فرمایا اور

اس پر ۱۳۲۶ھ میں "الفیوض المکیة" کے نام سے تعلیقات رقم فرمائیں اور "الدولة

المکیة" مع تعلیقات عزم دراز سے طبع ہو رہا ہے۔ الحمد للہ

۴۔ یہ رسالہ حضور شفیع اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمہ کی تصنیف ہے۔



دیو کے بندے، زیرِ خنجر ہلکتے وہابیت کے یوم مذبح، پھڑکتے نجدیت کے ذابخ جاں بلب  
سکتے و الحمد للہ رب العالمین، یہاں فیضِ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مستعین  
و متوسل ہو کر دوحرف مختصر لکھنا مناسب اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿عَلِمَ الْغَيْبُ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ

رَسُولٍ﴾ الآية (۵)

یعنی، اللہ غیب کا جاننے والا ہے تو اپنے غیب (۶) پر کسی کو مسلط نہیں

فرماتا (۷) سوائے پسندیدہ رسولوں کے۔ (۸)

اور فرماتا ہے عزوجل:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْعَلُ مِنْ

رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ الآية (۹)

ترجمہ: اور اللہ اس لئے نہیں کہ اسے عام لوگوں کو غیب بتا دے لیکن

اس لئے کہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ (۱۰)

الحج: ۷۲/۷۸۰۲۷

۵۔ یعنی اپنے غیبِ خاص پر جس کے ساتھ وہ مفروضہ بحوالہ خازن و بیضاوی وغیرہما (تفسیر خازن العرفان)

۶۔ یعنی اطلاع کامل نہیں دیتا جس نے حقائق کا کشف تام اعلیٰ درجہ یقین کے ساتھ حاصل

ہو۔ (تفسیر خازن العرفان)

۸۔ تو انہیں غیب پر مسلط کرتا ہے اور اطلاع کامل اور کشف تام عطا فرماتا ہے اور یہ علم غیب ان کے لئے

معجزہ ہوتا ہے (تفسیر خازن العرفان) اور علامہ اسماعیل غنی اس آیت کے لکھتے ہیں ابن السخ نے فرمایا،

اللہ تعالیٰ اپنے غیبِ خاص پر جو اس کے ساتھ شخص ہے رسول مرتضیٰ کے سوا کسی کو مطلع نہیں فرماتا اور

جو غیب اس کے ساتھ شخص نہیں اس پر غیر رسول کو بھی مطلع فرماتا ہے۔ (تفسیر روح البیان ۱۰/۲۳۶)

آل عمران: ۱۷۹/۳

۹۔ اس آیت کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں: جو ان برگزیدہ رسولوں کو

غیب کا علم دیتا ہے اور سید انبیاء حبیب خدا الہی رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں، اس آیت

سے اور اس کے سوا کثرتِ آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو

غیب کے علوم عطا فرمائے اور غیب کے علم آپ کا معجزہ ہے۔ (تفسیر خازن العرفان)

اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ:

﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (۱۱)

ترجمہ: نہیں ہیں محمد (ﷺ) غیب کی بات بتانے پر نیکل۔

الحمد للہ حضور محبوب رب العالمین جن جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب

ثابت کرنے والے یہ ٹھوس قطعیہ قرآنیہ ہیں، منکرین سے جب جواب نہیں دیتا تو مجبور ہو

کر وہ ان آیات کریمہ کے مقابل وہی آیات نفی احاطہ و استقلال پیش کر دیتے ہیں گویا

چاہتے ہیں کہ قرآن عظیم کا قرآن ہی سے رد کریں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ

﴿تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتْفَطَّرْنَ مِنْهُ وَ تَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَ تَخِرُّ الْجِبَالُ

فُتَادًا﴾ (۱۲)

ان ارادوا من القرآن علی القرآن ردًا و لا يمكن ان يروا القرآن

الکریم علی آیاتہ الکریمہ ردًا۔ اقول و باللہ التوفیق: (۱۳) توشیح مقام و ازاحت

اوہام یہ ہے کہ ان آیات کریمہ سے ایک قطعیہ موجب جزئیہ ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کے بعض

بندگان خدا محبوبانِ کبریا کو بھی علم غیب ہے بلکہ تھانوی جی کے اقرار سے تو ہر پائل بلکہ ہر

چوپائے کو بھی علم غیب حاصل ہے (۱۴) اور جو آیت نفی ہیں مثل:

﴿لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ الآية (۱۵)

ترجمہ: زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا۔

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۱۶)

۱۱۔ الذکوہ: ۸۱/۲۴ مریم: ۱۹/۹۱ ترجمہ: قریب ہے کہ آسمان

اس سے پھٹ پڑے اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ گر جائیں ڈھکڑ۔

۱۳۔ یعنی، اگر وہ قرآن کریم کا قرآن کریم سے رد کرتا چاہتے ہیں تو ممکن نہیں ہے کہ وہ دیکھیں کہ قرآن

کریم کو آیات کریمہ کا رد کرتے دیکھیں، میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔

۱۴۔ دیکھئے تھانوی کی تصنیف "حفظ الایمان" ص ۱۳۔

۱۵۔ النمل: ۶۴/۲۷ الامار: ۵۹/۶

ترجمہ: اسی کے پاس غیب کی گنجیاں ہیں انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ان سے ایک تفسیر سالہ کلیہ نکلتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا، اب متکبرین کے لئے تین ہی احتمال ہیں یا ان آیات کی نفی پر ایمان لائیں اور ان آیات اثبات سے کفر کریں تو قطعاً کافر کہ قرآن عظیم کی کسی آیت بلکہ کسی حرف کا بھی منکر قطعاً کافر، وہ فرماتا ہے عز وجل:

﴿اَفَتَوْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنْكُمْ اِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يُرَدُّوْنَ اِلَىْ اَشَدِّ الْعَذَابِ﴾ (۱۷)

ترجمہ: تو کیا تم کتاب الہی کے بعض حصہ پر ایمان لاتے اور بعض سے کفر کرتے ہو تو جو تم میں سے ایسا کرے اس کی سزا کیا ہے سوا اس کے کہ دنیا میں رسوائی ہے اور قیامت کے روز سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ یا معاذ اللہ! ان دونوں قسم کی آیات کریمہ میں تناقض مانیں گے کہ موجبہ جزئیہ سالہ کلیہ کا فیض ہے اگر ایسا کہیں گے تو معاذ اللہ قرآن عظیم کے کتاب الہی ماننے سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے کہ کتاب الہی تناقض محال اور جس کتاب میں تناقض ہو وہ ہرگز کتاب الہی نہیں، خود قرآن پاک فرماتا ہے:

﴿لَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوْا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا﴾ (۱۸)

ترجمہ: اور اگر یہ کتاب غیر خدا کی ہوتی تو ضرور اس میں بہت اختلاف پاتے۔

یا آیات نفی و نصوص اثبات دونوں پر ایمان لائیں گے اور دونوں میں تطبیق دیں گے اب بھگد اللہ تعالیٰ ہمارا مقصود حاصل ہے کہ آیات نفی میں اور علم مراد ہے اور نصوص اثبات

میں دوسرا علم یعنی آیات نفی کا یہ مفاد کہ اللہ کے سوا کسی کو ذاتی علم غیب نہیں اور الحمد للہ کہ اس پر ہمارا ایمان ہے، بے شک جو شخص کسی غیر خدا کو بالذات علم غیب مانے وہ یقیناً کافر ہے ہرگز مسلمان ہیں اور نصوص اثبات سے یہ مراد بلکہ ان میں بالخصوص ارشاد ہے کہ کہ محبوبان خدا و رسل کبریا علی سید ہم و علیہم الصلاۃ والسلام کو خدا کے دیے سے اس کی عطا سے علم غیب ہے (۱۹) الحمد للہ کہ اس پر بھی ہمارا ایمان ہے بے شک جو شخص حضور محبت و محبوب، طالب و مطلوب و انائے غیوب ﷺ کے بالعطا مطلق علی الغیوب ہونے کا منکر ہو وہ ان نصوص اثبات کا منکر اور قطعاً کافر ہے ہرگز مومن نہیں۔ مسلمان کی شان تو قرآن عظیم نے ساری کتاب ایمان لا تا فرمائی، صاف فرمادیا:

﴿لَوْ تَوَمَّنُوْنَ بِالْكِتٰبِ كُلِّهِ﴾ (۲۰)

والحمد للہ رب العالمین یہ تو مطلق علم غیب کا مسئلہ تھا جو بھگد اللہ تعالیٰ قرآن عظیم نے روشن فرمادیا اب تفصیل علم اقدس حضور پر نور سید عالم ﷺ کا علم اجمالی حاصل کرنے کے لئے بھی اسی قرآن پاک کی طرف رجوع کیجئے، دیکھئے وہ کیا فرماتا ہے، فرماتا ہے:

﴿وَوَرَّوْا عَلَیْكَ الْكِتٰبِ یٰٰنَا لِكُلِّ شَیْءٍ﴾ (۲۱)

اور فرماتا ہے: (۲۲)

﴿فَاَقْرَأْ طٰمَنًا فِی الْكِتٰبِ مِنْ شَیْءٍ﴾ (الآیۃ ۲۳)

۱۹۔ امام واحدی نے آیت وَ عِنْدَهُ مَفَاتِیْحُ الْغَیْبِ کے تحت یہی لکھا کہ ”جسے وہ چاہے وہی غیب پر مطلع ہو سکتا ہے بغیر اس کے تاسے کوئی غیب نہیں جان سکتا۔“ (تفسیر خزان العرفان)

۲۰۔ آل عمران: ۱۱۶/۳، ترجمہ: ہم سب کتابوں پر ایمان لاتے ہو۔ (کنز الایمان)

۲۱۔ النحل: ۸۹/۱، ترجمہ: اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے۔ (کنز الایمان)

۲۲۔ ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ نہ اٹھا رکھا (کنز الایمان) یعنی جملہ علوم اور تمام مہمکنات و مہمناہیات کا اس میں بیان ہے اور جمیع اشیاء کا علم اس میں ہے اس کتاب سے قرآن کریم مراد ہے یا لوح محفوظ بحوالہ جمل وغیرہ۔ (تفسیر خزان العرفان)

۲۳۔ الانعام: ۳۸/۶، ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھا نہ رکھا۔ (کنز الایمان)

اور فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ﴾ (۲۹)

ترجمہ: ہم نے ہر شے کو لوح میں محفوظ کر رکھا ہے۔

اب اگر کوئی وہابی کہے کہ اگرچہ قرآن عظیم میں ہر شے کا روشن بیان ہے مگر یہ کیا ضرور ہے کہ حضور بھی تمام مطالب قرآن سے واقف ہوں، والعیاذ باللہ تعالیٰ تو قرآن عظیم نے اس کے موند میں بھی جتنی پھر دے دیا، فرماتا ہے:

﴿إِن عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (۳۰)

ترجمہ: ہم پر ہے اس قرآن کا بیان فرمانا۔

اور اس سے نقل فرمایا:

﴿إِن عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَفُرْقَانَهُ﴾ (۳۱)

ترجمہ: ہے ہمارے ذمہ ہے (اے محبوب تمہارے سینے میں)

اس کا جمع کرنا اور اس کا پڑھنا۔

جب خود اللہ تعالیٰ ہی نے اپنے محبوب ﷺ کے قلب میں قرآن عظیم جمع فرمایا، خود ہی اپنے حبیب ﷺ سے اس کے مطالب کو بیان فرمایا تو اب کون بے ادب گستاخ کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے بعض معانی حضور نہایت قرآن ﷺ پر مبنی ہوئے ہوں تو بھو اللہ تعالیٰ کیسے روشن ارشادات قرآنیہ سے ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچک ہوا اور جو کچک ہوگا تمام معانی و مبالغوں لوح محفوظ میں لکھا ہے اور جو کچک لوح محفوظ میں لکھا ہے سب کا روشن معنی بیان قرآن پاک میں ہے اور جو کچک قرآن پاک میں ہے سب کا کامل علم اللہ عز و جل نے اپنے پیارے محبوب ﷺ کو عطا فرمایا تو بھو اللہ تعالیٰ آفتاب نصف النہار سے زائد روشن طور پر ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچک ہوا اور جو کچک

۲۹۔ یس: ۱۲/۳۶

۳۱۔ القیامہ: ۵۷/۷۰

اور فرماتا ہے:

﴿فَمَا كَانَ خَدِيدًا يُفْقَرُ وَلَكِنَّ نُصْرَتِنَا إِلَيْهِ بَيْنَ يَدَيْهِ وَ

تَفْصِيلُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (آیہ ۲۹)

اے حبیب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری کہ ہر شے کا روشن بیان ہے، ہم نے اس کتاب میں کوئی شے اٹھا نہ رکھی، یہ کتاب کوئی گزشتہ ہوئی بات نہیں لیکن اگلی شب الہیہ کی تصدیق اور ہر شے کی تفصیل ہے اور شے مذہب اعلیٰ سنت میں ہر موجد کو کہتے ہیں اور موجد اساتذہ میں کتابت علم و کتابت لوح محفوظ بھی داخل تو قرآن عظیم کا بیان علوم لوح و قلم کو بھی شامل۔ اب لوح محفوظ میں لکھا ہے یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھئے، فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ صَبِيحٍ وَ مَسِيحٍ مُّسْتَكْرَرٌ﴾ (۲۵)

ترجمہ: ہر چھوٹی اور بڑی چیز لوح محفوظ میں لکھی ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا زَكَبَ وَلَا يَابِسَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۶)

ترجمہ: کوئی تر و خشک ایسا نہیں جو روشن کتاب لوح محفوظ میں نہ ہو۔ (۲۶)

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا أَصْفَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۸)

ترجمہ: نہ سے کوئی چیز چھوٹی اور بڑی ایسی نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔

۲۵۔ یوسف: ۱۱/۱۳، ترجمہ: یہ کوئی بادستہ کی بات نہیں لیکن پیچوں سے بالکل کاموں کی تصدیق

۲۶۔ ہے اور ہر چیز کا تفصیل بیان۔ (کنز اللہ)۔

۲۵۔ القمر: ۵۴/۵۳

۲۶۔ الأنعام: ۶/۵۹

۲۸۔ صدق اللہ تعالیٰ نے فہم اللہ تعالیٰ کے تحت لکھتے ہے: کتاب میں سے لوح محفوظ مراد

۲۸۔ ہے اللہ تعالیٰ نے فہم اللہ تعالیٰ کے مونس میں کتب فرمائی۔ (تفسیر قرآن لہذاں)

۲۸۔ یونس: ۱۰/۶۱



ساراما كان و ما يكون الله تعالى نے اپنے پیارے ﷺ کو بتایا و الحمد لله رب العالمین، ناظر مصنف کے لئے یہی روح کافی اور مکار مصنف کے لئے دفترنا وانی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) انبیاء و اولیاء و غیرہم محبوبان کبریا ﷺ علی سیدہم و علیہم و بارک وسلم کو وسیلہ واسطہ جان کر نہا کرنا بھی جائز و مستحب ہے، جو تفصیل چاہے رسالہ مبارکہ "انوار الانبیا فی حل نداء یا رسول اللہ" (۳۲) تصنیف حضور پرنور مرشد برحق سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملاحظہ کرے، بالا جمال یہاں چند کلمے گزارش، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (۳۳)

ترجمہ: اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

اور فرماتا ہے:

﴿أَوَلَيْكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَدْعُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ الْوَسِيلَةَ إِلَيْهِمْ

أَقْرَب﴾ (۳۴)

سیدنا عزیز و سیدنا محیی علیہا الصلاۃ والسلام کی مدح فرمائی جاتی ہے کہ وہ اللہ کی طرف وسیلہ لے جاتے ہیں، اُسے جو اللہ سے زیادہ قُرب رکھنے والا ہے۔ احادیث اس مسئلہ میں بکثرت دیے شمار ہیں۔ ذہائی سوا احادیث صحیحہ سے حضور پرنور امام اہلسنت مرشد برحق سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال فرمایا، من شاء فليراجع رسالته المبارکته "الامن و الغلى لنا على المصطفى بدافع النبلاء" (۳۵) یہاں کتاب مبارک "الامن و اعلیٰ" سے صرف چار حدیثیں نقل کی جاتی ہیں۔ اول حضور اقدس ﷺ نے ناپیدنا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے:

۳۲۔ یہ رسالہ "قادی رضویہ" ۵۳۹/۲۹ میں ہے۔

۳۳۔ الثالثہ: ۲۵/۵ بنی اسرائیل: ۵۷/۱۷

۳۵۔ یہ رسالہ "قادی رضویہ" ۳۵۹/۳۰ میں ہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَىٰ رَبِّي لِي حَاجَتِي هَلِيهِ لِيَقْضِي لِي، اللَّهُمَّ فَشَقِّقْهُ فِي رِوَاةِ النَّسَائِي وَ التِّرْمِذِي وَ ابْنِ مَاجَةَ وَ ابْنِ خَرِيزَةَ وَ الطَّبْرَانِي وَ الْحَاكِمِ وَ الْبَيْهَقِي عَنْ سَيِّدِنَا عُمَانَ بْنِ حَنِيفٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (۳۶)

الہی میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے جو مہربانی کے نبی ہیں یا رسول اللہ میں حضور ﷺ کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں (۳۷)

۳۶۔ سنن الترمذی، کتاب الدعوات، باب (۱۱۹) بعد باب فی دعاء الحنیف، برقم: ۳۵۷۸، ۴/۴۰۷۔ أيضاً سنن ابن ماجه، کتاب إقامة الصلاة و السنة فيها، باب ما جاء فی صلاة الحاجة، برقم: ۱۱۸۵، ۱/۱۷۲۔ أيضاً صحيح ابن خزيمة، کتاب الصلاة، جامع أبواب الطلوع غير ما تقدم، باب صلاة التروغيب و الترهيب، برقم: ۱۲۱۹، ۱/۶۰۳۔ أيضاً الشئ الكبري، للنسائي، کتاب عمل اليوم و الليلة، ذكر حديث عثمان بن حنيف، برقم: ۴۹۵، ۱/۴۹۶، ۱/۱۰۶، ۱/۱۶۸، ۱/۱۶۹۔ أيضاً عمل اليوم و الليلة، للنسائي، ذكر حديث عثمان بن حنيف، برقم: ۶۶۶، ص ۲۰۴، ۲۰۵۔ أيضاً المسند للإمام أحمد، ۴/۱۳۸۔ أيضاً مشكاة المصابيح، کتاب الدعوات، باب نجام الدعاء، الفصل الثالث، برقم: ۲۴۹۵، ۱/۲۰۴، ۲/۴۶۵۔ أيضاً لوائح الأنوار القدسية، للشعراني، برقم: ۸۲۱۵۲

۳۷۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعائیں کرتے تھے جیسا کہ نبی ﷺ نے خود اپنے غلاموں کو اس کی تعلیم فرمائی اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عادت مبارکہ تھی جب خط ساری ہوتی تو آپ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ساتھ وسیلہ لے کر بارش طلب کرتے اور کہتے تھے: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ بْنِنَا فَاسْقِنَا فَسَقُوا رواه البخاري (مشكاة المصابيح، کتاب الخائز، باب فی سجود الشكر، الفصل الثالث، ص ۱۳۲) یعنی، اے اللہ! اے شک ہم اپنے نبی کا وسیلہ لے کر دعا کرتے تھے تو تو ہمیں بارش عطا فرماتا تھا اور

تاکہ میری حاجت روا ہو، الہی انہیں میرا شفیع کر ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

مشہور صاحب دیکھیں سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں عرض کرو ہمارا نام پاک لے کر پڑا کرو، ہم سے استمداد و التجا و استعانت کرو (۲۸) وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ

ہم تیرے نبی کے بچا کا وسیلہ لے کر دعا کرتے ہیں پس تو بارش برسا تو بارش برسا لے جاتے۔ اور قاضی یوسف بن اسماعیل جہانی لکھتے ہیں کہ امام طبرانی (المعجم الصغیر ۱/۱۸۳، ۱۸۴) اور بیہقی نے روایت کیا ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے بچے ابو امامہ بن کل بن حنیف اپنے بچا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی کام تھا وہ بار بار جاتا مگر آپ نہ اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ ان کی حاجت پوری کرتے تو وہ حضرت عثمان بن حنیف سے ملے اور اپنی پریشانی ذکر کی تو حضرت ابن حنیف نے فرمایا تم ایسا کرو کہ وضو کر کے مسجد جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ لے کر اس طرح دعا کرو اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَ اَتُوْجِّہُ اِلَیْکَ بِنَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ نَّبِیِّ الرَّحْمَۃِ اِنِّیْ اَتُوْجِّہُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ حَیْثُ یَنْقَضِیْ لِیْ، اللّٰهُمَّ فَشَقِّقْ لِیْ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جاؤ اور میں بھی تیرے ساتھ چلوں گا چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دروازے پر پہنچ گیا جیسے ہی پہنچا دربان نے اس کا ہاتھ پکڑا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لے گیا اور آپ نے اس شخص کو اپنے ساتھ بٹھایا اور کام پوچھا، اس نے کام بتایا آپ نے وہ کام کر دیا اور فرمایا جب بھی تیرا کوئی کام ہو تو مجھے بتانا، وہ شخص باہر نکلا تو حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ ملے، وہ شخص آپ کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے کہنے لگا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو میری بات سنتے ہی نہ تھے آپ نے ان سے میری شفا فرما کر دی تو حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا بخدا میں نے تیرے بارے میں ان سے کچھ بھی نہیں کہا۔ اصل بات یہ ہے کہ ایک نابینا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آیا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تو صبر کرے تو اچھا ہے اس نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ساتھ کوئی نہیں ہوتا اور مجھے نظر آتا نہیں اس لئے مجھے پریشانی ہوتی ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا تھا کہ وضو کر کے دو رکعت پڑھنے کے بعد یہ دعا مانگ (جو میں نے تجھے سکھائی) یعنی یہ اس دعا کی برکت ہے۔

شواہد الحقیق، الباب السادس، الفصل الثانی، ص ۲۲۱، ۲۲۰

۳۸۔ اور صحابہ کرام نے اپنی مشکل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارا اور ان کی فریادیں ہو گئی چنانچہ امام طبرانی نے روایت کیا کہ ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی باری کی

السَّامِیَةِ اِیضًا

دوم کہ فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم

اِذَا ضَلَّ اَحَدُکُمْ شَیْئًا وَّ اَزَادَ عَوْنًا وَهُوَ بِاَرْضٍ لَیْسَ بِهَا اَنْیْسٌ فَلْيَقُلْ یَا عِبَادَ اللّٰهِ، اَعِیْنُوْنِیْ (۳۹) یَا عِبَادَ اللّٰهِ (۴۰)، اَعِیْنُوْنِیْ اَعِیْنُوْنِیْ یَا عِبَادَ اللّٰهِ، فَاِنَّ لِلّٰهِ عِبَادًا لَا یُرَآهُمْ رَوَاهُ الطَّبْرَانِیُّ عَنْ

عتبة بن غزوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴۱)

رات ان کے ہاں تشریف فرما تھے تو رات کو اٹھے نماز تہجد کے لئے وضو فرمانے لگے، میں نے سنا کہ آپ نے وضو کرتے وقت تین بار لیک (یعنی میں تیرے پاس پہنچا) فرمایا اور تین بار نصیرت (یعنی تودہ دیکھا گیا) فرمایا، (تو ام المؤمنین نے عرض کی) گو یا کہ آپ کسی انسان سے کلام فرما رہے تھے تو کیا حضور کے پاس کوئی تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ راجز بنی کعب مجھ سے فریاد کر رہا تھا (المعجم الصغیر للطبرانی، باب المیم، من اسم محمد، ۷۳/۲) یہ راجز یعنی عمر بن سالم تھا جسے لگا کر قریش قتل کرنا چاہتے تھے تو وہ مکہ مکرمہ سے نکلا جب کسی شکل میں گھر جاتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارتا اور اس کی مدد ہو جاتی ایک بار وہ دشمنوں کے گھیرے میں آگئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارا کہ یا رسول اللہ! مجھے بچا لے، چاہئے ورنہ دشمن مجھے قتل کر دیں گے تو اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زوجہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تھے، اور جب وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد سے مدینہ طیبہ پہنچے میں کامیاب ہو گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں چند اشعار ہدیہ کیے جن میں سے ایک شعر یہ ہے

فَانْقَضَ رَمْلُیْ وَ سَمُوْلُ اللّٰهِ عِنْدَا

وَ اِذْ عَجَبَا اللّٰهُ یَاْتُوْا مَذْذَا

یعنی، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد مانگ کیونکہ آپ کی مدد ہر وقت تیار ہے اور اللہ کے بندوں کو پکاروہ تیری مدد کو پہنچیں گے۔ یہ پورا واقعہ بعد اشعار "الاصابہ" لابن حجر (۵۲۹/۲) اور "الاستیعاب" للقرطبی (۵۳۳/۲) میں مذکور ہے۔ (نکاح کارامہ شریعت کے آئینے میں ص ۲۶، ۲۷)

۳۹۔ "المعجم الکبیر" المطبوع میں "اعینونی" کی جگہ "اعینونی" ہے جبکہ علامہ شمس نے المعجم الکبیر کے حوالے سے "اعینونی" نقل کیا ہے۔

۴۰۔ "المعجم الکبیر" اور "مجمع الزوائد" میں یہ کلمات صرف دو بار ذکر کئے گئے ہیں۔

۴۱۔ المعجم الکبیر للطبرانی مرقم: ۱۷، ۲۹، ۱۸، ۱۱۷، ۱۱۸۔ ایضاً التوسل للشدی ص ۵۷۔ ایضاً

مجمع الزوائد کتاب الاذکار، باب ما یقول اذا انفلت دابته الخ مرقم: ۱۰۳، ۱۷۱، ۱۰۳، ۱۳۸

جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد مانگی جا رہے ہو اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی ہمد نہیں تو اسے چاہئے یوں پکارے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا دو اس کی مدد کریں گے۔ (۴۲) (والحمد لله رب العالمین)

سوم کہ فرماتے ہیں ﷺ جب جنگل میں جانور چھوٹ جائے:

فَلْيُنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا رَوَاهُ ابْنُ السَّيِّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ

تعالیٰ عنہ (۴۳)

تو یوں بد کرے اے اللہ کے بندو روک دو۔

عباد اللہ! سے روک دیں گے۔

چہارم کہ فرماتے ہیں ﷺ یوں بد کرے:

أَعْيُنُونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ بَرَزٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ

تعالیٰ عنہما (۴۴)

میری مدد کرو اے اللہ کے بندو۔

اور حضور پر نور سید الاسیاد فرود الافراد قطب الارشاد سلطان بغداد سیدنا غوث اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے نام مبارک پابعدِ غلّ مشکلات فرمایا ہے، امام اجل سیدی

المنعم الکبیر اور مجمع الزوائد میں آگے ہے کہ قال جرب ذلك یعنی یہ تجرب ہے۔

۳۳۔ عمل اليوم والليلة لابن السني، برقم ۵۰۹۔ أيضا مسند أبي يعلى، مسند عبد الله بن

مسعود، برقم: ۵۲۶۶، ص ۹۵۹۔ أيضا مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، باب ما

يقول إذا انقلب دابته، برقم ۱۷۱۰۵، ۱۳۹/۱۔

۳۴۔ المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الدعاء، باب ما يدعو به الرجل إذا ضلّ منه الغنالة،

برقم: ۳۳۹، ۳۴۵/۱، أيضا التوسل للسندی ص ۵۷۔ أيضا مجمع الزوائد، كتاب الأذكار،

باب ما يقول إذا انقلب الخ، برقم ۱۷۱۰۴ و ۱۳۸/۱۔ وقال رواد الضرائف و رجاله ثلاث

ابو الحسن نور الملتی والدین علی بن یوسف بن جریر طحطاوی قدس سرہ العزیز جن کو امام غزالی  
رجال شمس الدین ذہبی نے طبقات القراء اور امام جلیل جلال الدین سیوطی نے "حسن  
الحاضرة" میں الامام الاوحد کہا یعنی بے نظیر امام، اپنی کتاب مستطاب "بہجۃ الاسرار  
شریف" میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ حَاجَةً فَاسْأَلُوهُ بِنِي

جب اللہ تعالیٰ سے حاجت کے لئے دعا مانگو تو میرا وسیلہ لے کر دعا

کرو۔ (۴۵)

اور فرماتے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

مَنْ اسْتَعَاثَ بِنِي فِيْ كُنُوزِهِ تَخَشَّفَتْ عَنْهُ، وَمَنْ نَادَانِيْ بِاسْمِيْ

فِيْ حِلَّةٍ فَرَجْتُ عَنْهُ (۴۶)

جو کسی نے چینی میں مجھ سے فریاد کرے اس کی بے چینی دور ہو اور جو

کسی سختی میں میرا نام لے کر پکارے وہ سختی زائل ہو۔

والله الحمد، احسان خدا کہ پیر پایا اور پیر بھی دستگیر پایا۔ والحمد لله

رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) غیر خدا کے لئے نذر تقبی کی ممانعت ہے اولیائے کرام کے لئے ان کے حیات

ظاہری یا باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ نذر تقبی نہیں عام محاورہ ہے کہ اکابر کے حضور جو

ہدیہ پیش کریں اسے نذر کہتے ہیں، بادشاہ نے دربار کیا اسے نذریں گزریں۔ شاہ رفیع الدین

صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی "رسالہ نذور" میں لکھتے ہیں:

۳۵۔ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: مَنْ سَأَلَ بِنِي إِلَى اللَّهِ غَزَوْا حِلِّي خَاصَّةً فَضِيحَةً

لَهُ، (بہجۃ الاسرار، ذکر فضل اصحابہ و بشرامہ ص ۱۹۷) یعنی، جو شخص اپنی حاجت

میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرا وسیلہ لے کر اس کی حاجت پوری ہو۔

۳۶۔ بہجۃ الاسرار و معدن الانوار، ذکر فضل اصحابہ و بشرامہ ص ۱۹۷۔



نذر یکہ اینجا مستعمل می شود بر معنی شرعی است چه عرف آنست کہ آنچه

پیش برزگان می برند نذر نیازی گویند (۱۷)

یعنی، لفظ نذر جوہاں مستعمل ہوتا ہے وہ شرعی معنی پر نہیں ہے (کہ وہ ایجاب غیر واجب ہے جو عبادات مقصودہ کی جنس سے ہے بطریق تقرب بآلِ اللہ ہے بلکہ معنی عرفی مراد ہے) کیونکہ عرف یہ ہے کہ جو بزرگوں کی خدمت میں ملے جاتے ہیں (رسالہ نذر، ص ۳) اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں میرے والد ماجد شاہ عبدالرحیم قدس سرہ مخدوم اللہ دے کے مزار شریف کی زیارت کے لئے قصبہ اللہ شریف لے گئے اور رات کو ایک ایسا وقت آیا کہ اس حالت میں فرمایا کہ مخدوم صاحب ہماری ضیافت فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھانا کھا کے جانا چنانچہ آپ اور آپ کے ساتھی حزار شریف پر رک گئے اور باقی سب لوگ چلے گئے یہ دیکھ کر آپ کے سب ساتھی رنجیدہ خاطر ہوئے، اس وقت ایک عورت سر پر طوق رکھے ہوئے آئی، جس میں چادر اور مٹھائی تھی اور مائی صاحبہ نے کہا میں نے منت مائی تھی کہ میرا شوہر واپس آئے تو میں اسی وقت کھانا کھا کر مخدوم اللہ دے صاحب کے دربار میں بیٹھنے والوں کو پہنچاؤں گی، اس وقت وہ آیا ہے اور میں نے نذر کو پورا کیا اور میری آرزو تھی کہ وہاں پر کوئی ہو جو اس کھانے کو تناول فرمائے، چنانچہ سب نے کھانا کھایا (انفاس العارفین، ص ۳۴) اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ وہ کھانا جو امام حسن اور امام حسین کی نیاز کے لئے پکاتے ہیں، جس پر فاتحہ دُرود و شریف اور گل شریف پڑھتے ہیں وہ تہرک ہو جاتا ہے اس کا کھانا بہت اچھا ہے (نفاذی عزیز، ص ۱۷) اور اسامیل دہلوی نے بھی لکھا ہے کہ میں امور مقدسہ یعنی اموات کے فاتحوں اور مرسوں اور نذر دینا سے اس قدر امر کی خوبی میں کچھ شک و شبہ نہیں (مرآۃ المستقیم، ص ۶۴)۔ اور حاجی امداد اللہ مہارنجی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: طریق نذر و نیاز قدیم زمانہ سے جاری اس وقت کے لوگ انکار کرتے ہیں (امداد المصداق، ص ۹۴) اور قبلہ استاذی شیخ الحدیث مفتی محمد امجدیسی لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا چاہئے کہ عوام الناس جو اولیاء اللہ کی نذر و نیاز کرتے ہیں اس نذر سے مراد نذر شرعی نہیں ہے کہ وہ عبادت ہے بلکہ مسلمان کا نذر، یہ صدقہ اور ایصالِ ثواب سے مجاز ہے اور مجاز پر محمول کرنا ہی ایک مسلمان کے ساتھ خُسنِ ظن کو مقتضی ہے اور خُسنِ ظن اسی میں ہے کہ اولیاء اللہ کے واسطے نذر و نیاز کو صدقہ اور ایصالِ ثواب سمجھا جائے جیسا کہ مخدوم عبدالواحد سیوستانی (نسفی سنو ۱۲۳۳ھ) ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں، اس لئے کہ مسلمان کے حال سے یہ ظاہر ہے کہ وہ نذر سے مراد مخلوق کے لئے نذر نہیں لیتا اس لئے کہ وہ عبادت ہے اور عبادت غیر خدا کے واسطے جائز نہیں، لہذا مسلمان کی نذر سے مراد اس کے مجاورین پر تصدق کرنا ہے کیونکہ مسلمان کا حال اس بات پر قرینہ ہے کہ وہ نذر سے مراد عبادت نہیں لیتا بحوالہ بیاض واحدی (نلاح کاراۃ شریعت کے آئینہ میں ص ۱۰۹/۱۰۸)

امام اجل سیدی عبدالغنی تاملی قدس سرہ القدسی "حدیثہ ندیہ" میں فرماتے ہیں:

و من هذا القبيل زيارة القبور و التبرك بضرائح الأولياء و الصالحين و النذر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء أو قدوم غائب فإنه مجاز عن الصدقة على الخادمين بقبورهم كما قال الفقهاء فيمن دفع الزكاة لفقير و سألها قرصاً صح لأن العبرة بالمعنى لا باللفظ (۱۸)

یعنی، اسی قبیل سے ہے زیارت قبور اور مزارات اولیاء و صلحا سے برکت لینا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے گزشتہ کے لئے منت ماننا کہ مقصود محض ان کے خادمانِ ثُبور پر تصدق ہے جیسے فقہاء نے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے زکوٰۃ ادا ہوگئی کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا۔

کیوں مشہر صاحب! اب بھی سمجھ نذر و نیاز فقہی نہیں بلکہ حقیقتاً نحو سلیم اولیا پر تصدق ہے اب قرآن عظیم سے پوچھئے تو آیات قرآنیہ کے شیر گوئج رہے ہیں کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ﴾ (۱۹)

ترجمہ: بے شک اللہ بہتر جزا دے گا تصدق کرنے والوں کو۔

مسلمانوں کی نیت یہی ہوتی ہے اور ان کا یہی عرف ہے کہ ان صدقات سے وجہ الہی مقصود رکھتے ہیں اور ان کا ثواب اُن اولیائے کرام کی خدمات میں پہنچاتے ہیں، اب قرآن وحدیث میں جتنے فضائل صدقات نافلہ وارد ہوئے ہیں وہ سب نذر اولیا کو بھی شامل اور انہیں آیات کثیرہ سے اس کا جواز بھی حاصل، کہئے مشہر صاحب اب تو آپ کی شرائط کے مطابق قرآن عظیم ہی سے نذر اولیا کا اثبات ہو گیا، تفصیل کے لئے دیکھو "السنبہ"

الانہدی فی فتاویٰ فریقہ (۵۰) "تصنیف حضور پرنور علیٰ حضرت قلد رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم

(۶، ۵، ۴) محفل میلاد اس کا نام ہے کہ مسلمانوں کو ملنا کہ حضور اقدس ﷺ کے فضائل و فیض و مہربان پیکر انہیں سنائے جائیں اور حضور کی ولادت شریفہ کا ذکر کیا جائے یہ تو حقیقت ہے اس مجلس کرم کی، اب قرآن عظیم سے اس کے جواز کا ثبوت لیجئے، فرماتا ہے بَلِّغْ الْآيَةَ

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ

أَنْفُسِهِمْ﴾ الآية (۵۱)

ترجمہ: بے شک ضرور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا کہ ان

میں ایک عظمت و لاداروں انہیں میں سے مبعوث فرمایا۔

اس آیت کرمہ نے صاف فرمادیا کہ حضور اقدس ﷺ کی ولادت قدس ایک ایسی نعمت جلیلہ ہے کہ جس کا اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر احسان جتنا ہے اور کیوں نہ ہو آدم و حوا، کرمی و عرش اعظم، لوح محفوظ و قلم سب حضور ہی کی ولادت پاک کا صدقہ اور منجلی ہے، حضور کی ولادت نہ ہوئی تو کچھ پیدا ہی نہ ہوتا فرمایا گیا:

لَوْلَا كَ لَمَّا خَلَقْتَ الذِّكَا (۵۲)

۵۰۔ لادای فریقہ ص ۸۶ تا ۸۷

۵۱۔ آل عمران: ۱۶۴/۳

۵۲۔ جامع الاحادیث کتاب المناقب ۳/۳۴ بحوالہ تاریخ مدینہ منیٰ لابن عساکر اور امام حاکم نیثا

پوری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی جس کے الفاظ یہ ہے لَوْلَا لَمَّا خَلَقْتَ

لَمَّا خَلَقْتَ اَنَّمْ وَ لَوْلَا لَمَّا خَلَقْتَ مَا خَلَقْتَ الْخَلْقَ وَلَا النَّارَ وَالْمُسْتَعْرَكَ لِلْحَاكِمِ، کتاب

آیات رسول اللہ الخ بعد کتاب تواریخ الانبیاء الخ برقم ۴۲۸۵، ۴۲۸۶/۳، یعنی ہا کر محمد

ﷺ نہ ہوتے تو آدم کو پیدا نہ کرتا، نہ جنت و دوزخ نہ ہوتا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی

ہے کہ لَوْلَا لَمَّا خَلَقْتَ مَا خَلَقْتَ (المستدرک للحاکم، ۱۶۵۳، برقم ۴۲۸۶،

۵۱/۲) یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا: اگر محمد ﷺ کو پیدا نہ کرتا تو جہنم پیدا نہ

اے محبوب اگر میں تمہیں پیدا نہ کرتا تو جہاں ہی کو نہ بناتا۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ خلائفہ من الانبیاء و المرسلین و آلہ و

صحابہ اجمعین و بارک و سلم

اور خدا کی نعمت کا ذکر اور چہ چاکرنا اللہ تعالیٰ کو محبوب و مرغوب فرماتا ہے، غلط فہمی

نقصاؤ:

﴿وَ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ فَخَلِّدُوا﴾ (۵۳)

ترجمہ: اپنے رب کی نعمت کا خوب چہ چاکر دو۔

تو محمد تعالیٰ قرآن پاک ہی سے ثابت ہوا کہ حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر اور

چہ چاکرنا، عین مطلوب الہی ہے، واللہ الحمد۔

اب اس کے ساتھ مسلمانوں کے عرف میں بعض امور اور زائد ہوتے ہیں مثلاً چند

آدھیوں کا آواز میں ملا کر نعمت اقدس حضور اقدس ﷺ پر صحت تو یہ بھی حدیث سے ثابت ہے

کہ غزوہ احزاب میں صحابہ کرام آواز میں ملا کر حضور اقدس ﷺ کی نعمت میں یہ شعر پڑھ

رہے تھے:

نَحْنُ الْبَنِيُّ نَابِلُوْنَا مُنْخَدًا عَلٰی الْبَيْهَادِ مَا بَقِيْنَا اَبْدًا

ہم وہ ہیں جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں تک چکے ہیں اس بات پر کہ

ہماری عمر میں جب کبھی جہاد کا موقع ہوتا رہی جائیں شاکر کریں گے۔

اور حضور اقدس ﷺ اپنے جانثاروں کی جانثاری کا خطرہ فرما کر خوش ہو کر جواب فرما

رہے تھے:

کَـرَہَ اَنْ اَحَادِثَ كَحَقِّ اَمَامِ الْاِسْلَامِ اَمْرٍ مَّا كُنْتُمْ تَفْعَلُوْنَ اَلَيْسَ اَدَمُ وَ عَالَمٌ سَبَّحْتُمْ اَعْلٰی

ہیں تم نہ ہوتے تو طبع عام ہی کوئی نہ ہوتا، جنت و دوزخ کے لئے ہو تھیں اور خود جنت و دوزخ اجزاء

عالم میں جن پر تمہارے وجود کا پرتو نہ ہوتا، نہ جنت و دوزخ کے خلیق البقیں ص ۷۳

۵۳۔ الخسفی ۱۱/۹۳

لَا عِشْ إِلَّا عِشْ الْآخِرَةَ فَأَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمُ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ (۵۱)

عیش تو صرف آخرت ہی کا ہے تو اسے اللہ انصار اور مہاجرین کو بخش دے۔

یا عمدہ فرش بچھانا، روشنی اور گلدستوں اور مختلف قسم کی آرائشوں سے آراستہ کرنا تو یہ زینت ہے اور فرماتا ہے جل جلالہ:

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ﴾ (الآیہ ۵۵)

ترجمہ: تم فرما دو کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا فرمائی۔

غیرہ امور فرحت و سرور ہیں اور انہیں میں داخل ہے خوشبو لگانا اور گلاب پاشی کرنا وغیرہ اور اللہ عز وجل فرماتا ہے:

﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ قَبْلَ ذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾ (۵۶)

ترجمہ: تم فرما دو اللہ کا فضل اور اس کی رحمت ہی پر چاہئے کہ خوشیاں منائیں یہ ان کی دھن و دولت سے بہتر ہے۔

اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور کی ولادت مقدسہ بہت بڑی نعمت الہیہ، رحمت جلیلہ اور اللہ کا فضل عظیم ہے تو اس پر یہ خوشیاں منانا حسب فرمان قرآن جائز و مستحب ہے یا شیرینی تقسیم کرنا تو یہ مسلمانوں کے ساتھ بڑا احسان ہے اور فرماتا ہے جل وعلا:

۵۳۔ صحیح البخاری، کتاب الجہاد و السیر، باب التحریر علی القتال، برقم: ۲۸۳۱ و

باب حفر الخندق، برقم: ۲۸۳۵ و ۲۳۲/۲ و باب البیعة فی الحرب أن لا یقرؤا البع،

برقم: ۲۹۶۱ و ۲۶۲/۲ و کتاب مناقب الأنصار، باب دُعَاءُ النَّبِيِّ ﷺ البع،

برقم: ۳۷۹۶ و ۴۸۷/۲ و کتاب المغازی، باب غزوة الخندق، برقم: ۴۰۹۹ و

۴۱۰۰ و ۴۱/۳ و کتاب الرقاق، باب ما جاء فی طرق البع، برقم: ۱۸۹۹/۴ و ۶۶۱۴

و کتاب الأحکام، باب کیف ینائج الإمام الناس، برقم: ۳۹۲/۴ و ۷۲۰۱

الأعراف: ۲۲/۷ ۵۵۔ ۵۲۔ برنس: ۵۸/۱۰

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ (الآیہ ۵۶)

ترجمہ: نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔

گزش آیت زینت میں ہے:

﴿وَالطَّيِّبَاتُ مِنَ الرِّزْقِ﴾ (الآیہ ۵۷)

اللہ نے جو پاک چیزیں بندوں کے کھانے کے لئے پیدا فرمائیں۔ ان کا حرام کرنے والا کون یا اس کے واسطے تداعی مسلمانوں کے ذکر خدا و رسول جل جلالہ و ﷺ کے لئے لکھنا تو یہ بھی جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَغَيْرِ صَالِحًا وَقَالَ﴾

إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ (۵۸)

کیا صاف فرمایا جاتا ہے اس سے بڑھ کر کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے یا منبر بچھانا، قیام کرنا نام اقدس سن کو آنکھوں سے لگانا تو ظاہر ہے کہ یہ امور امور تعظیم ہیں منبر و قیام میں تو ظاہر اور انگوٹھے پو منابھی اسی قبیل سے ہے جیسے حجر اسود کو بوسہ دینا اور اگر قریب نہ جاسکے تو عصا سے حجر اسود کی طرف اشارہ کر کے اس عصا ہی کو بوسہ لینا، یوں ہی مسلمان چاہتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا نام پاک جو منہ سے نکلا ہے اُسے پو سے آنکھوں سے لگائے مگر ایسا نہیں کر سکتا تو آنکھوں ہی کو مونہ سے لگا کر آنکھوں سے لگاتا ہے تو یہ امور تعظیم و توقیر ہیں۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (۵۹)

ترجمہ: جو شخص اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری

سے ہے۔

۵۴۔ الأعراف: ۲۲/۷

۵۲۔ المائدة: ۲/۵

۵۸۔ حتم السجدة: ۱۱/۲۳، ترجمہ: اس سے زیادہ کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف نکالے اور نیکی

کرے اور کہے میں مسلمان ہوں۔ (کنز الایمان)

۵۹۔ الحج: ۲۲/۳۲





وَإِنْ تَسْتَلُوا عَنْهَا جَبْنَ يُزَلَّ الْقُرْآنُ يُدَلِّكُمْ طَعَفَا اللَّهُ عَنْهَا ط  
وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ (٦٦)

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ پوچھو وہ باتیں کہ اگر ان کا حکم تم پر کھول دیا جائے تو تمہیں برا لگے اور اگر اس زمانے میں پوچھو گے جب تک قرآن اتر رہا ہے تو تم پر کھول دیا جائے گا اللہ تمہیں معاف کر چکا ہے اور اللہ بخشنے والا علم والا ہے۔

کیسا صاف ارشاد ہے کہ شریعت نے جس بات کا ذکر نہ فرمایا وہ معافی میں ہے جب تک کلام مجید اتر رہا تھا احتمال تھا کہ معافی پر شا کر نہ ہو کہ کوئی پوچھتا اس کے سوال کی وجہ سے منع فرما دجاتی اب کہ قرآن کریم اتر چکا دین کامل ہو لیا، اب کوئی یا حکم آنے کو نہ رہا جتنی باتوں کا شریعت نے نہ حکم دیا نہ منع فرمایا، ان کی معافی مقرر ہو چکی جس میں اب تبدیلی نہ ہوگی، وہابی کہ اللہ کی معافی پر اعتراض کرتا ہے مردود ہے واللہ الحمد اور یہی ایک دلیل حتمیہ دو قیام و تقبیل ابہامین (انگوٹھے پونے) و نذر و بدائے محبوبان کبریا علی سید ہم و علیہم الصلاۃ والسلام اور ان تمام مسائل میں جاری و کافی جنہیں وہابیہ محض اپنی زبان زوری سے بدعت و ناجائز کہتے ہیں اور پھر بکمال عیاری غریب سنٹیوں ہی سے کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث سے اس کا جواز ثابت کرو حالانکہ یہاں وہاں مطالبہ ہے ابھی آیت کریمہ سن چکے کہ قائل جواز کو کسی دلیل کی حاجت نہیں اسے اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منع نہیں فرمایا لہذا بحکم آیت کریمہ ارشاد "عَفَا اللَّهُ عَنْهَا" میں داخل اور اسی سے اس کا جواز حاصل، تم جو اسے ناجائز کہتے ہو قرآن وحدیث سے ثبوت لاؤ کہاں منع فرمایا ہے، مگر ہم نے تبرحاشیہ صاحب کی خاطر سے بحمدہ تعالیٰ قرآن عظیم ہی سے ان امور کا جواز روشن و مبرہن کر دیا، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

تنبیہ: مشہر صاحب نے "مرآۃ الحقیقہ" کو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی تصنیف قرار دے کر اس کی عبارت پیش کی ہے:

من يعتقد أن محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب

فهو كافر لأن علم الغيب صفة من صفة الله تعالى

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت بھی غلط ہے اور قطع نظر اس سے کہ یہاں علم غیب سے علم غیب بالذات مراد ہے کہ وہی خدا کی صفت ہے عطائی علم غیب ہرگز صفت خداوندی نہیں ہو سکتا جو شخص خدا کے لئے عطائی علم غیب مانے وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے اور اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور اقدس سرور دو عالم ﷺ کو علم غیب عطائے الہی حاصل ہے جو شخص کسی مخلوق کے لئے ذاتی علم غیب مانے کافر ہے اور قطع نظر اس کے کہ یہ عبارت ہرگز ہمارے لئے مضر اور منکرین کو مفید نہیں کہ اس میں جس علم غیب کو خدا کی صفت بتایا اسی کو حضور کے لئے ثابت کرنے کو کافر کہا اور ابھی معلوم ہو گیا کہ ذاتی علم غیب ہی صفت الہیہ ہے عطائی کوئی صفت بھی اس کے لئے ممکن نہیں، کہنا تو یہ ہے کہ یہ کتاب "مرآۃ الحقیقہ" ہرگز حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں حضور کی طرف اس کی نسبت افترا ہے سب سے پہلے ایک پر لے سرے کے حیا و اریف الہی والے شقی نے اس سے استدلال کیا اور اس نے تو عجیب ہی کمال کیا وہ تدبیر سوچی کہ اس کے پیشوا ابلیس ملعون کو بھی باوجود ادعائے "أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ" نہ سوجھی یعنی دل سے کتابیں گڑھ لوجی سے ان کے صفحات تراش لو، طبعیت سے ان کے مطابع اختراع کر لو خود ہی اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص پر مشتمل ان کی عبارات و اہال لو اور اہل سنت کے پیشوایان عظام قدس اسرار ہم کی طرف ان کا افترا کر کے سنٹیوں سے کہو کہ دیکھو تمہارے عقائد تو یہ ہیں اور تمہارے آقا یاں کرام اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یوں گستاخیاں کرتے ہیں تم بھی گستاخیاں کیوں نہیں کرتے، اس کا مفصل و مشرح بیان کتاب مستطاب ابحاث اخیرہ و رسالہ مبارکہ "رماح الفقہار علی کفر الکفار" میں ملاحظہ

ہو۔ کیا مشہور صاحب یا ان کا کوئی بڑا ثابت کر سکتا ہے کہ یہ کتاب ”سراۃ الحقیقہ“ حضور کی تصنیف ہے اور کسی عالم معتبر نے اس سے استناد کیا اور اسے حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف بتایا:

﴿لَئِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾ (۶۷)

﴿لَئِنْ اللّٰهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِبِينَ﴾ (۶۸)

اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے نفس کریم کے لئے فرماتے ہیں:

وَعِزَّةُ رَبِّي إِنَّ السُّعْدَاءَ وَالْأَشْقِيَاءَ لَيُغَرِّضُونَ عَلَيَّ، عَيْنِي فِي الْمَوْحِ الْمَحْفُوظِ رواه الإمام الأوحّد سیدی نور الدین ابو الحسن

على الشطنوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باسناد صحیح (۶۹)

یعنی، عزت الہی کی قسم بے شک سب سعید اور شقی میرے سامنے پیش کئے جاتے ہیں، میری آنکھ لوح محفوظ میں ہے۔

نیز قصیدہ مقدسہ خمریہ میں فرماتے ہیں:

نَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللّٰهِ جَمْعًا تَحْتَوِي ذَلِكُمْ عَلَى حُكْمِ اتِّصَالِ (۷۰)

میں ہمیشہ علی الاتصال تمام بلاد الہیہ یوں دیکھ رہا ہوں جیسے ایک راک کی کا

دانہ۔

نیز سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام حضرت عزیزان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

زَمِنَ دَرْ نَظَرِ اَيْنَ طَا كَفَّ جَوْنَ سَفَرِ اَيْسَتِ

حضرت خواجہ بہاء الحق والدین نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ کلام پاک نقل کر کے فرماتے:

۶۷۔ البقرة: ۲/۲۴، ترجمہ: پھر اگر نہ لاسکو ہم فرماتے دیکھتے ہیں ہرگز نہ لاسکو گے۔ (کنز الایمان)

۶۸۔ يوسف: ۱۲/۵۲، ترجمہ: اللہ دعا بازوں کا کرشمہ چلنے دیتا۔ (کنز الایمان)

۶۹۔ بهجة الأسرار، ذکر کلمات اخیر بہا عن نفسه الخ، ص ۵۰

۷۰۔ قصیدہ غریبہ مع حق قادریہ، ص ۳۸

وہابی گوئیم چوں روی ناخنے ست۔ (۷۱)

مشہور جی اب ذرا اپنے شیطانی کفر کے فتوے کی خبر لو، دیکھو تم نے کس کس محبوب خدا کو کافر کہہ دیا مگر ان کا کیا مجرّم اور کفر الّا تمہارے ہی گلے کا بار ہوا، تمہارے آقا و مولا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَخَذَهُمَا (۷۲)

کفر کو بھی تم سے کتنی محبت ہے، ہر پھر کر تمہارے ہی گلے لگتا ہے: ذَلِكْ جَزَاءُ أَغْدَاءِ اللّٰهِ

﴿وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (۷۳)

مزہ دار تناقض:

دعویٰ تو یہ ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانے وہ کافر ہے اور پھر خود ہی کہا ”دینی علوم وقتہ فوقتہ بذریعہ وحی بالضرر و مکمل تعلیم دیئے ہیں جملہ امور معنیات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے“ لیکن خود بھی جملہ غیب کا علم حضور اقدس

۷۱۔ تفصّات الأئس للجامی، ص ۲۴۹، ترجمہ: اس گروہ (اولیاء) کی نظر میں زمین ایسے ہے جیسے

دستر خوان اور ہم کہتے ہیں کہ (زمین اس گروہ کی نظر میں ایسے ہے) جیسے ناخن کو دیکھنا۔

۷۲۔ صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان حال ایمان من قال لأخيه المسلم یا کافر،

رقم: ۱۶، ۷۹/۱۔ أيضاً صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب من اکثر أخاه بغیر

تأویل فہر کما قال، برقم: ۶۱۰، ۱۱/۴۔ أيضاً الموطا لمالك، کتاب الکلام،

باب ما یکرہ من الکلام، ۸۲، ۱/۵۶، ص ۶۰۳۔ أيضاً المسند، ۱۸/۲۔ أيضاً سنن

الترمذی، کتاب الإیمان، باب ما جاء فیمن رمی بأحد یکفر، برقم: ۲۶۳۷، ۵۳/۳۔

أیضاً جامع الصغیر للسیوطی، برقم: ۲۳۹، ۱۷۶/۳۔ أيضاً المسند لأبی عوانہ، بیان

المعاصی، ۲۲/۱

۷۳۔ الزمر: ۲۶/۳۹، ترجمہ: بے شک آخرت کا عذاب سب سے بڑا، کیا اچھا تھا اگر وہ جانتے۔

(کنز الایمان)، یعنی ایمان لاسے کفّہ پ نہ کرتے۔ (تفسیر خزان العرفان)



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مان لیا، ہم بھی تو بذریعہ وحی ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علوم غیب ماننے ہیں، کہنا یہ ہے کہ اب خود مشہر صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جمیع علوم کی اطلاع مان کر اپنے ہی قول سے کافر ہوئے یا نہیں خود جواب نہ دے سکیں تو اپنے بڑوں سے پوچھ کر دیں۔

### بے مزہ جہالت:

مشہر صاحب کہتے ہیں ”نہ تو اللہ صاحب ہی نے اپنے قرآن مجید ہی میں کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے“ آنکھیں ہوں تو دیکھو جواب سوال اول کی آیات کریمہ دیکھ کر خدا توفیق دے تو حضور عالم مآسمان و مابینکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطلق علی الثوب ہونے پر ایمان لاؤ، کیسا صاف و واضح فرمایا جا رہا ہے کہ ”اللہ اپنے پچھے ہوئے رسولوں کو غیب پر مطلع فرماتا ہے“، (۷۵) ”اپنے پسندیدہ رسولوں کو اپنے غیب پر مسلط فرماتا ہے“ (۷۵) حتیٰ کہ صاف فرمایا ”یہ نبی غیب کی بات بتانے میں بخیل نہیں“ (۷۶) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ و صحبہ اجمعین و بارک و کریم۔ پھر کہتے ہیں ”خود بدولت (ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بھی تو بہت و سرسار عرصہ طویل میں ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب عنایت فرمایا ہے“

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ (۷)  
حدیث معراج سنائی میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فَرَأَيْتُهُ عَزَّ وَجَلَّ وَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَوَجَدْتُ بَرْدًا يَأْمُرُ بَيْنَ  
تَلْدِيٍّ فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَ عَرَفْتُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ مَعَاذِ بْنِ

- ۷۴۔ سورہ آل عمران: ۱۷۹/۳  
۷۵۔ سورۃ النحل: ۲۸، ۲۷/۷۲  
۷۶۔ سورۃ التکویر: ۲۹/۸۱  
۷۷۔ یعنی، پکارو کوا گردن میں نظر نہ آئے تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا گناہ۔

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷۸)  
میں نے رب عز و جل کو دیکھا کہ اس نے اپنی کتب رحمت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھی تو میں نے اس کی ٹھنڈک اپنے سینے میں پائی تو میرے لئے ہر شے ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر چیز پہچان لی۔

(رواہ الترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ) (۷۹)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۸۰)

میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔ (۸۱)

۷۸۔ سنن الترمذی، کتاب تفسیر القرآن، باب و من سورۃ ص، برقم: ۳۲۳۵، ۲۱۳/۴

۷۹۔ ایضاً المعجم الکبیر: ۱۰۹/۲۰

۸۰۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان کا مطلب ہے کہ جس کچھ پر ہر چیز کے علوم ظاہر اور روشن ہو گئے ہیں میں نے سب کو پہچان لیا (اشعة اللمعات شرح مشکاۃ، کتاب

الصلاة باب المساجد، الفصل الثالث، ۳۴۲/۱)

۸۱۔ سنن الدارمی، کتاب الرؤیا، باب فی رؤیة الرب تعالیٰ فی النوم، برقم: ۲۱۹۴۔

۱۰۶/۲۔ ایضاً المعجم الکبیر للطبرانی، ۱۴۱/۲۰ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما

مشکاۃ المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثانی،

برقم: ۷۲۵، ۱۰۵۲/۲۰

۸۱۔ اس کے تحت ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان ”میں نے جان لیا“ کا مطلب

ہے کہ اس فیض کے حاصل ہونے کے سبب میں نے سب کچھ جان لیا جو آسمانوں اور زمینوں میں

ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں فرشتے، امجاد و غیرہ میں تعلیم فرمایا، یہ

عبارت ہے آپ ﷺ کے وسعت علمی سے جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر کھول دیا علامہ ابن حجر نے فرمایا:

”فی السموات“ سے آسمانوں بلکہ ان سے بھی اوپر کی تمام کائنات کا علم مراد ہے جیسا کہ قصہ

معراج سے مستفاد ہے اور ”ارض“ بمعنی جس سے یعنی وہ تمام چیزیں جو ساتوں زمینوں میں ہیں بلکہ

ان سے بھی نیچے ہیں سب معلوم ہو گئیں جیسا کہ حضور کا ثور اور حوت کی خبر دینا جن پر سب زمینیں

نیز حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:  
إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا  
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفَىٰ هَذِهِ جَلِيلًا مِنَ اللَّهِ  
بِجَلَالِهِ لِي كَمَا بَحَلَّاهُ لِلنَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِي (۸۲)

پیش (مرقات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۱۰۰) اور شیخ محمد بن عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کا فرمان "میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے جان لیا" یہ عبارت ہے تمام علوم جزوی و کلی کے حاصل ہونے اور ان کا احاطہ کرنے سے اور حضور ﷺ نے اس حال کے مناسب قصد استبصار کیا ہے کہ یہ تلاوت فرمائی: "وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ الْأَيْمَنَ" اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمینوں کا ملک عظیم دکھایا تاکہ ابراہیم علیہ السلام وجود ذات و صفات اور توحید کے ساتھ یقین کرنے والوں میں سے ہو جائیں اور اہل تحقیق نے فرمایا کہ دونوں روایتوں میں فرق ہے اس لئے کہ ظیل علیہ الصلاۃ والسلام نے آسمانوں اور زمینوں کا ملک دیکھا اور حبیب علیہ الصلاۃ والسلام نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں تھا، ذات و صفات، ظواہر و باطن سب دیکھا اور ظیل کو وجوب ذاتی اور وحدت حق کا یقین ملکوت آسمان و زمین دیکھنے کے بعد حاصل ہوا جیسا کہ اہل استدلال اور اسباب سلوک اور محسوس اور ظاہریوں کی حالت ہے اور حبیب کو وصول الی اللہ اور یقین اول حاصل ہوا پھر عالم اور اس کے حقائق کو جانتا جیسا کہ مطلوبوں، محبوبوں اور معجزوں کی شان ہے (أشعة اللمعات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد، الفصل الثاني، ۲۳۳/۱) اور علامہ طبری لکھتے ہیں کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح حضرت ابراہیم کو علیہ السلام آسمانوں اور زمینوں کے ملک دکھائے ایسے ہی حضور ﷺ پر غیوب کے دروازے کھول دیئے (حضور نے فرمایا) حتیٰ کہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے ذات، صفات، ظواہر و مغیبات سب کچھ (شرح الطیبة علی مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۲۹۱)

۸۲ کتاب الفتن للحافظ نعیم بن حماد، ما کان من رسول اللہ ﷺ من التكلم و اصحاب من بعد النسخ، برقم: ۲، ص ۲۹، ۳۰۔ ایضاً تقریب الزیفة بترتیب احادیث الحلیة، برقم: ۲۰، ۳۰، ۳۰/۲۵۔ ایضاً مجمع الجوامع للسبوطی، قسم الأقوال، حرف الهیة،

بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا کو اٹھالیا تو میں اس کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس جھلی کو دیکھ رہا ہوں، (۸۳) اللہ تعالیٰ کے روشن کر دینے کے سبب کہ اس نے میرے لئے یہ علم منکشف کر دیا ہے جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے منکشف فرما دیا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بارک وسلم۔ رواہ الطبرانی فی "کبیرہ" و نعیم ابن حماد فی "کتاب الفتن" و أبو نعیم فی "المجلیة" عن سیدنا ابن سیدنا عبد اللہ بن عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما

"اور نہ ہی خلفائے راشدین (۸۴) نے نہ تبع تابعین (۸۵) نے"، انہما قسطلانی نے برقم: ۴۸۹، ۲/۱۱۳۔ ایضاً مجمع الزوائد، کتاب علامات النبوة، باب إخباره ﷺ بالمغیبات، برقم: ۶۷، ۱۴۰/۸، ۳۶۵ و قال رواہ الطبرانی۔ ایضاً کنز العمال، برقم: ۱۸۰، ۱۱/۱۷۰

۸۳ اس کے تحت علامہ زرقاتی لکھتے ہیں: "إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ" اٰی اظہر و کشف لٰی الدُّنْیَا بِحِیْثُ اَحْطَطْتُ بِمَجْمَعِ مَا فِيْهَا "فَاَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيْهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفَىٰ هَذِهِ" إشارة إِلَى أَنَّهُ نَظَرَ حَقِيقَةً دَفَعَ بِهِ اِحْتِمَالَ أَنَّهُ أَرَادَ اِنْظَرَ الْعِلْمَ (زرقاتی علی المواہب، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی انباء ﷺ بالانباء المغیبات، القسم الثاني فیما أخبره عليه الصلاة و السلام من الغیوب سوى ما فی القرآن النسخ، ۷/۲۰، ۲۰۵)

یعنی، (حضور ﷺ نے فرمایا) بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا ظاہر اور منکشف فرمائی ہے اس طرح کہ میں نے جو کچھ اس میں ہے سب پر احاطہ کر لیا پس میں دنیا کی طرف اور جو کچھ دنیا میں قیامت ہونے والا ہے اس کو دیکھ رہا ہوں، اس حدیث شریف میں اس بات کی طرف اشارہ ہے بے شک آپ ﷺ نے حقیقت میں دیکھا اس نظر دیکھنے سے مراد صرف جانتا لیا جائے اس احتمال کا رد کیا گیا بلکہ حقیقت دیکھنا مراد ہے۔

۸۳ ہم مسلمان کہتے ہیں رضی اللہ عنہم و عنہم اجمعین ۱۲

۸۵ ہم مسلمان کہتے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۲

”مواہب لدیہ شریف“ میں فرماتے ہیں:

قد اشتهر وانتشر امرُ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بثنی أصحابہ بالاطلاع علی الغیوب (۸۶)  
بے شک صحابہ کرام میں مشہور و معروف تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیبوں کا علم ہے۔

اسی کی شرح زرقاتی میں ہے:

أصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جازمُون بِاطْلَاعِهِ عَلَی الْغِیْبِ (۸۷)

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یقین کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہے۔

واللہ الحمد اور اقوال کثیرہ ”المفروض المملکیہ“ میں ملاحظہ ہوں، خدا انصاف دے تو اتنے ہی ارشادات ہدایت کے لئے کافی ہیں اور مرضی تحصب کا علاج ہمارے پاس نہیں۔ واللہ الموفق

تمام صحابہ کرام کو مشہور نے کافر کہہ دیا:

ابھی ”مواہب“ و ”زرقاتی“ سے سن چکے کہ تمام صحابہ کرام اعتقاد رکھتے تھے کہ حضور کو علم غیب ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بارک وسلم۔ اب مشہور بکمال دریدہ ذہنی یہ معلون عبارت لکھتا ہے: ”رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو صفاتی جزئی مجازی محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے“ مسلمانو! اللہ انصاف، یہ ناپاک ملعون تکفیر کہاں تک پہنچتی ہے، صحابہ کرام حتیٰ کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے لئے علم

۸۶۔ المواہب اللدنیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی إثباتہ بحجۃ بالانباء السبعیات، ۹۲/۹۱/۳

۸۷۔ شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی إثباتہ بحجۃ بالانباء السبعیات، ۱۰/۱۱۳/۱۱۴

ما فی السموات و الارض الی یوم القیامۃ کا اثبات فرمایا۔ خوربت العزۃ جل جلالہ نے فرمایا کہ ”ہم نے اپنے غیب پر مسلط فرمادیا“۔ تو اب اس ناپاک عبارت نے صحابہ و مصطفیٰ و کبریاء جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب کو کافر کہہ دیا۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکَافِرِیْنِ و العباد باللہ تعالیٰ، مشہور نے جو آیات ثقی سے استدلال کیا ہے اس کا جواب ہو چکا کہ ان میں ذاتی علم غیب کی ثقی ہے اور ان آیات پر بھی ہمارا ایمان ہے۔ واللہ الحمید

دریدہ و تخی اور بدزبانی:

مشہور عجب مسخرہ ہے خود ہی سنیوں کی شکایت کرتا ہے کہ وہ نجد بیت، و ہریت، غیر مقلدہ بیت، نہجریہ، القاب و خطاب سے اخبار سازی و اشتہار بازی کرتے ہیں نیز اس پر بھی دھمکاتا ہے کہ اب اگر کسی نے یہ لفظ کہے تو وہ یا مجسٹریٹ الغیاث یا کلکٹر المدد یا پولیساہ اور وادہ گورنمنٹاہ کہہ کر گورنمنٹ سے فریاد کر کے اُسے سزا دلوائے گا، خیر اس سے تو ہمیں غرض نہیں وہ سے جو چاہے کر دے مگر خود اس کی بدزبانی ملاحظہ ہو، غربائے اہلسنت و علماء اسلام کو اس نے قتلہ گر گمراہ گمراہ گمراہ مٹھل شہر آشوب، فتنان حیلہ باز قتلہ پرداز ہرزہ دراز مل قافیہ مشرک گر جھوٹی حدیث سنانے والا اہلس خناس و غیرہ کھلے لفظوں میں گالیاں دی ہیں مگر ہمارے رب عز و جل نے ہمیں حکم فرما دیا ہے:

﴿وَإِنْ تَصِیْرُوا و تَتَّقُوا فَإِنَّ ذٰلِکَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (۸۸)

بارگاہ رسالت میں مشہور کی گستاخی

مشہور لکھتا ہے مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں بھی جلوہ گر صلاح کار کجاسن خراب کجا، بالمراب و رب الارباب، چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

مشہور نے علم غیب کو تو صلاح کار ٹھہرایا اور معاذ اللہ! حضور محبوب کبریا سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ”من خراب“ کے ناپاک لفظ سے تعبیر کیا، پھر حضور کی شان

۸۸۔ آل عمران: ۱۸۶/۳، ترجمہ: اگر تم صبر کرو اور بچے رہو تو یہ بڑی ہمت کا کام ہے۔ (کنز الایمان)



میں مٹی، تراب اور خاک کا لفظ استعمال کیا، تمام اُمت کا اجتماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ توہین کرنے والا قطعاً و یقیناً کافر و مرتد ہے، اس کی بدولت اس کے نکاح سے نکل گئی اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا کوئی برتاؤ کرنا حرام، اس پر تمام احکام مرتدین جاری ہو گئے والیاء اللہ تعالیٰ، مولیٰ عزوجل توبہ و تجدید نکاح اسلام کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

### مستحبر کی عیاری

مسلمانو! مسلمانو! اپنے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قریانوا اصل بات یہ ہے کہ دیوبندیوں و ہابیوں کے طواغیت اربعہ گنگوہی، امینی، نانوتوی، تھانوی نے اللہ جل و علاہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت سخت گستاخیاں، گندی گندی توہینیں کیں حضور کو شیطان سے کم علم بتایا۔ اپنے پیر ابلیس کے علم کو حضور کے علم اقدس پر بڑھایا، صاف لکھا شیطان و ملک المملکت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک المملکت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ دیکھو ”براہین قاطعہ“ گنگوہی و امینی صفحہ ۵۱ مطبع قاسمی دیوبند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء ہونے کو جاہلو عوام کا خیال ٹھہرایا، حضور کے زمانہ میں بلکہ حضور کے بعد نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں کچھ خلل نہ ڈالنے والا بتایا صاف لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۸۹) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، دیکھو ”تجدیر الناس“ مذکور صفحہ ۱۳ سطر ۱۵۔ صاف لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی

صلی اللہ علیہ وسلم (۹۰) بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، دیکھو ”تجدیر الناس“ مذکور صفحہ ۲۸ سطر ۷ (۹۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں کی مثل بتایا صاف لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاکل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ دیکھو ”حفظ الایمان“ (۹۲) اشرف علی تھانوی مطبع انتظامی کانپور، بار دوم صفحہ ۸ سطر ۱۵، یہ وہ اقوال ملعونہ ہیں کہ جن پر علمائے عرب و عجم مفتیانِ حل و حرمدنے ان کے قائلین پر نام بنام فتویٰ کفر دیا، صاف فرمایا:

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ (۹۳)

جو ان میں کسی کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے یا اس کے کفر

میں شک کرے خود کافر ہے۔ (۹۴)

وہابیوں، عیار خجریان، خامکار لپٹی یہ باتیں چھپاتے اور فرعی مسائل مجلس میلاد، قیام، نداء و نذر اولیاء، تقییل ابہائین وغیرہ میں پھیل کرتے اور بھولے مسلمان دھوکے میں آکر

۹۰۔ ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۹۱۔ تجدیر الناس، صفحہ ۳۳، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

۹۲۔ حفظ الایمان، ص ۱۳

۹۳۔ دیکھئے ”الدولة العنكية“ و ”حسام الحرمین“

۹۴۔ قاضی عیاض لکھتے ہیں: اجمع العلماء ان شاتم النبی ﷺ المستفصّل له كفر و الوعيد جار عليه بعذاب الله له، و حوكمه عند الامة القتل، و مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ كَفَرَ (کتاب الشفا بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الاول في بيان ما هو في حقه ﷺ الخ، ص ۳۷)

یعنی علماء اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شاتم نبی ﷺ آپ ﷺ میں تنقیص کرنے والا کافر ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے، اور اُمتب مصطفیٰ ﷺ کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے اور جس نے اس کے کفر اور عذاب میں شک کیا وہ (بھی) کافر ہے۔

ان میں بحث کرنے لگتے ہیں، بھائیو جو لوگ اللہ و رسول کی عزت پر حملے کر رہے ہیں ان کو کسی فریفتہی مسئلے میں بحث کا کیا حق یہاں ایک بات ان کے جواب کو کافی ہے اور ایک اپنے سمجھنے کو اقول یہ کہ تم لوگ پہلے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنا ایمان تو ٹھیک کر لو، دوم یہ کہ ان مسائل میں مخالف وہ لوگ ہیں جن کے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وہ کچھ حملے ہیں پھر ان کی کس بات کا اعتبار، واللہ الموفق۔

و العیاذ باللہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و قاسم رزقہ و عروس مملکتہ مسیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و جزیہ و بارک و سلم و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ و لا یوبہ رب المولیٰ العزیز القوی

(۱) تصدیق مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ القادری البرکاتی علیہ الرحمہ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، حررہ الفقیر مصطفیٰ القادری البرکاتی عفی عنہ

(۲) تصدیق صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

(۳) تصدیق علامہ محمد امین علیہ الرحمہ

محیی صاحب نے جو ساتویں سوالوں کا جواب دیا ہے بالکل صحیح ہے، واللہ اعلم بالصواب، راقم آثم محمد امین ابن مولوی محمد مسعود

(۴) تصدیق علامہ ثار احمد علیہ الرحمہ

ہذا هو الحق و احق ان یفتدی بہ و خلافہ مردود، واللہ تعالیٰ اعلم

ثار احمد عفا اللہ عنہ

## ماخذ و مراجع

۱۔ الاستیعاب، للمقرطبی، الإمام ابی عمر یوسف بن عبد اللہ (ت ۳۶۳ھ)، مطبع مصطفیٰ محمد، مصر

۲۔ اشعة اللمعات (شرح مشکاة)، للذہلوی، الشیخ عبد الحق بن سیف الدین الحنفی (ت ۸۵۲ھ)، مکتبہ نوریہ رضویہ، مکتبہ مکتبہ

۳۔ الإصابة فی معرفة الصحابة، للعسقلانی، الإمام احمد ابن حجر (ت ۸۵۲ھ)، مطبع مصطفیٰ محمد، مصر

۴۔ إمداد المشائق، للشہانوی، المولوی اشرف علی، کتب خانہ شرف الرشید، شاہ کسوت

۵۔ انفس العارفين، للذہلوی، الشاہ ولی اللہ بن شاہ عبدالرحیم (ت ۱۱۷۶ھ)، کتب خانہ حالی مشعاق احمد، ملتان

۶۔ یراهین قاطعة، للکنگوهی، والانسہی، مطبوع در مطبع بلائی واقع ساڈھور، والمبشر المولوی محمد مدیحی، مدارس فی المدرسة مظاہر علوم، سہارنپور

۷۔ بهجة الأسرار ومعدن الأنوار فی مناقب القطب الزبانی، الشیخ الإمام عبد القادر الجیلانی، للشطنوفی، الإمام نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف (ت ۷۱۳ھ)، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۴۳ھ - ۲۰۰۲م

۸۔ بیاض واحدی، للشیوسانی، المسخردوم عبد الواحد الحنفی (ت ۱۲۲۳ھ)، مخطوط مصور

۹۔ تجلی البقین، للإمام أحمد الرضا بن نفی علی خان الحنفی (ت ۱۳۳۰ھ)، تحذیر الناس، للنانوتوی، المولوی قاسم، دار الإشاعة، کراتچی

۱۰۔ تفسیر عزائن العرفان، لصدر الأفاضل، السید محمد نعیم الدین المراد آبادی الحنفی (ت ۱۳۶۷ھ)، المکتبہ الرضویہ، کراتچی

١٢. تفسير روح البيان، للحق، الشيخ إسماعيل اليروسي الحنفي (ت ١٣٤٠ هـ) الشيخ أحمد عز وعناية، دار أحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ - ٢٠٠١ م
١٣. تقريب البقية بترتيب أحاديث الحلية، للهشمي والعسقلاني آله الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٤ هـ)، وأتمه الحافظ أبي الفضل أحمد بن بحر (ت ٨٥٢ هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ - ١٩٩٩ م
١٤. التوسل و أحكامه وأنواعه، للأتصاري، الشيخ محمد عبد السند (ت ١٢٥٤ هـ)، تحقيق أبي عبد الله محمد جان بن عبد الله النعيمي، المكتبة المجلدية التميمية، الطبعة الأولى ١٣٦٨ هـ - ٢٠٠٤ م
١٥. جامع الأحاديث، رتب العلامة محمد حنيف خان الرضوي، مركز أهل السنة بركات ورضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
١٦. الجامع الصغير، للسيوطي، الحافظ جلال الدين بن أبي بكر الشافعي (ت ٩١١ هـ)، مع شرحه فيض القدير، دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
١٧. جمع الجوامع، للسيوطي، الحافظ جلال الدين بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ)، تعليق خالد عبد الفتاح شبل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
١٨. الحديث النبوية (شرح الطريقة المحمدية)، للنابلسي، الإمام عبد الغني الحنفي (ت ١٣٣٣ هـ)، مكتبة غاروقية، بشار
١٩. حفظ الإيمان، للتهانوي المولوي أشرف علي، كتب خاتمة مجيدة، ملتان
٢٠. سنن ابن ماجه، للإمام أبي عبد الله بن يزيد القزويني (ت ٢٤٣ هـ) (٢٤٥ هـ)، تحقيق محمود محمد محمود حسن نصار، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٩ هـ - ١٩٩٨ م
٢١. سنن أبي داود، للإمام أبي داود سليمان بن أشعث (ت ٢٤٥ هـ)، تعليق عزت

- عبد العباس و عادل السيد، دار ابن خزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨ هـ - ١٩٩٤ م
٢٢. سنن الترمذي، للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٦٤٩ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
٢٣. سنن الداودي، للإمام أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن (ت ٢٥٥ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ - ١٩٩٩ م
٢٤. سنن الكبري، للنسائي، الإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١١ هـ - ١٩٩١ م
٢٥. شرح الطيبي (على مشكاة المصابيح) المسمى كاشف عن حقائق السنن، للطبيبي، الإمام شرف الدين الحسين بن محمد (ت ٤٣٣ هـ)، تعليق أبو عبد الله محمد علي سمك، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
٢٦. شرح العلامة الزرقاني (على المواهب اللدنية)، للإمام محمد بن عبد الباقي (ت ١٢٢٢ هـ)، ضبطه محمد بن عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٤ هـ - ١٩٩٤ م
٢٧. شواهد الحق في الاستغاثة سيد الخلق ﷺ، للتهاني، القاضي يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠ هـ)، ضبطه الشيخ عبد الوارث محمد علي، مركز أهل السنة بركات ورضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٥ هـ - ٢٠٠٣ م
٢٨. صحيح ابن خزيمة، للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق التلمي النيسابوري (ت ٣١١ هـ)، تحقيق الدكتور محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠٣ م
٢٩. صحيح البخاري، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ٢٥٦ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠ هـ - ١٩٩٠ م
٣٠. صحيح مسلم، للإمام أبي الحسين مسلم بن حجاج القشيري (ت ٢٦١ هـ) صراط مستقيم، للذهلوي، إسماعيل القليل، (ت ١٢٣٦ هـ)، همد
٣١. صراط مستقيم، للذهلوي، إسماعيل القليل، (ت ١٢٣٦ هـ)، همد



بريس، سهارتور

٣٢. عمل اليوم والليلة، لابن السني، أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الذبيوري (ت ٣٦٣هـ)، تحقيق عبدالقادر أحمد عطا، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٤٩م

٣٣. عمل اليوم والليلة، للنسائي، الإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، تعليق مركز لخدمات الأبحاث الثقافية، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٠٨هـ - ١٩٨٩م

٣٤. فتاوى أفرقة، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٢٠هـ)، نوري كتب خانه، لاهور

٣٥. فتاوى رضوية (مع التخرينج)، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٣٠هـ)، رضا فاؤندينشن، لاهور

٣٦. فتاوى عزيزية، للذهلوي، الشاه عبدالعزيز بن الشاه ولي الله (ت ١٢٣٩هـ)، مجتاهدي دهلوي

٣٧. فلاح كا راسته شريعت كمي آئيني مين، للنعيمي، المفتي محمد أحمد بن محمد مبارک النقشبندی التتوي، ضياء الدين بيلي كيشنر كراتشي

٣٨. قصيدة غزلية، للقبط الرباني الشيخ عبدالقادر الجيلاني، سبزواري بيلي كيشنر، كراتشي

٣٩. كتاب الشفا بعرىف حقوق المصطفى ﷺ، للقاضي أبي الفضل عياض اليحصي المالكي (ت ٥٣٣هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م

٤٠. كتاب الفطن، للمسروزي، الحافظ نعيم بن حماد الخزاعي (ت ٢٢٩هـ)، تحقيق أحمد عيني، دار الغد الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م

٤١. كنز الإيمان في ترجمة القرآن، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٢٠هـ)، المكتبة الرضوية، كراتشي

٣٢. كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، للهندي، العلامة علي المتقي بن حاتم الدين (ت ٩٤٥هـ)، تحقيق محمود عمر البمياني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٦م

٣٣. مجمع بحار الأنوار، للنهائي، القاضي يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠هـ)، مطبع منشي نول كشور

٣٤. مجمع الزوائد ونوع الفوائد، للهيتمي، الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٤هـ)، تحقيق محمد عبدالقادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م

٣٥. مرقاة المفاتيح (شرح مشكاة المصابيح)، للقراري، الإمام علي بن سلطان محمد الحنفي (ت ١٠١٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م

٣٦. المستدرک على الصحيحين، للحاكم، أبي عبدالله محمد بن عبدالله التيسابوري (ت ٣٠٥هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م

٣٧. مسند أبي عوانة، للإمام أبي عوانة يعقوب بن إسحاق الأسفرائيني (ت ٣١٦هـ)، دار المعرفة، بيروت

٣٨. مسند أبي يعلى، للإمام أبي يعلى أحمد بن علي الموصلي (ت ٣٠٤هـ)، تحقيق الشيخ خليل مامون شيخا، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠٥م

٣٩. المسند، للشيباني، الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت

٤٠. مشكاة المصابيح، للتبريزي، ولي الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالله الخطيب (ت ٤٢١هـ)، تحقيق الشيخ جمال عياني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م

٤١. المصنّف لابن أبي شيبة، الإمام أبي بكر عبدالله بن محمد العيسى الكوفي (ت ٢٣٥هـ)، تحقيق محمد عزامة، المجلس العلمي، بيروت، الطبعة الأولى

۱۳۴۷ھ - ۲۰۰۶ء

۵۲. المعجم الصغير للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ) دار الكتب العلمية، بيروت
۵۳. المعجم الكبير للطبرانی، لإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ)، تحقيق حمدي عبد المجيد، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۳۲۲ھ - ۲۰۰۲م
۵۴. الموطأ للإمام مالك بن انس (ت ۱۷۹ھ) رواية يحيى بن يحيى، دار احیاء التراث العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۸ھ - ۱۹۹۷م
۵۵. المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، للقسطاني، الشيخ احمد بن محمد (ت ۹۲۳ھ)، تعليق مامون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۶ھ - ۱۹۹۳م
۵۶. نفحات الإنس، للجامي، العلامة نور الدين عبدالرحمن بن أحمد (ت ۸۹۸ھ)، مطبع منشی نول کشور

طاہر القادری کے خلاف

## قرآن کی فریاد

اپنے ماننے والوں سے

فتویٰ اور

شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ مفتی محمد فضل رسول صاحب سیالوی مدظلہ العالی

[ابتداءً یہ فتویٰ لکھنے کی ضرورت اس لیے پڑی کہ اس سے قبل رسالہ سیفِ نعمان میں تمام اہل منہاج سے اس سوال کیے گئے تھے۔ ان سوالوں کی روشنی میں اہل منہاج پر فرض تھا کہ مسٹر طاہر کا شرعی حکم بیان کرتے لیکن طویل عرصہ تک ان کی طرف سے خاموشی رہی جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ اہل منہاج نے نہ تو ان سوالات کا انکار کیا اور نہ ہی ان میں اتنی اخلاقی اور مذہبی غیرت و حسیت ہے کہ مسٹر طاہر کے متعلق شرعی حکم بیان کریں۔ اب ہم پر فرض ہو گیا کہ مسلمانوں کو فرقہ طاہریہ کے فتنے سے محفوظ رکھنے کے لیے اس کا شرعی حکم بیان کریں تاکہ حجت تام ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو شریعت کے مطابق اعلانیہ توبہ کی توفیق عطا فرمائے بصورتہ دیگر مسلمان بھائیوں کو اس کے شر سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔]

نحمدہ ونصلی ونسلم علی من نزل علیہ القرآن لیکون للعالمین

بشیرا ونذیرا وعلیٰ آلہ واصحابہ الکاملین وعلیٰ اتباعہ وعلیٰ التابعین

لہم یا احسان الی یوم الدین! اما بعد!

تمام اہل کتاب جو حضور ﷺ پر ایمان نہیں لائے قرآن مجید فرقانِ حید نے بلا تفریق ملک و وطن ان کے کفر کا بار بار اعلان فرمایا۔ اور مسٹر طاہر نے ادارہ منہاج القرآن میں کمرس کی تقریب منعقد کی۔ تقریب میں خطاب کرتے ہوئے کہا:

آج کی یہ تقریب جو کرسس سیلبریشن کے سلسلے میں تحریک منہاج القرآن کی طرف سے اور مسلم کرسچین ڈائیلاگ فورم (MCDF) کی طرف سے منعقد ہوئی ہے جس میں ہمارے مسیحی بھائی اور ان کے مؤقر اور محترم رہنما ان کے دیگر مذہبی اور سماجی نمائندگان پادری صاحبان اور دیگر مسیحی برادری سے تعلق رکھنے والے ہمارے مرد اور خواتین حضرات اس دعوت پر تشریف لائے ہیں میں مسیح قلب سے کرسس پروگرام میں شرکت پر ان کی آمد پر خصوصی خوش آمدید کہتا ہوں اور کرسس کے اس مبارک موقع پر مبارک پیش کرتا ہوں۔

کرسس کی تقریب مسیحی دنیا میں اور مسیحی عقیدہ میں وہی اہمیت رکھتی ہے جو اسلامی عقیدے میں عید میلاد النبی کی اہمیت ہے۔ ۱۲ ربیع الاول کو مسلمان عید میلاد النبی مناتے ہیں۔ میلاد Birth کو کہتے ہیں۔ یہ حضور نبی اکرم ﷺ کا یوم میلاد، یوم پیدائش پوری دنیا میں منایا جاتا ہے اور ہمارے مسیحی بھائی اور بہنیں پوری دنیا میں دہائیوں میں منایا جاتا ہے۔ حضرت یسوع مسیح علیہ السلام ان کی ولادت اور پیدائش کا دن یعنی یوم عید یسوع مسیح علیہ السلام مناتے ہیں۔ تو نیچر دراصل ان دونوں پروگراموں کی ایک ہے۔ لہذا یہ بھی ایک قدر مشترک ہے۔ اور مسلمان اسلامی عقیدے کے مطابق اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا، کلمہ پڑھنے کے باوجود، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے تمام ارکان ادا کرنے کے باوجود قرآن مجید پر ایمان رکھنے، اسلام کی جملہ تعلیمات پر ایمان بھی رکھنے اور عمل بھی کرے مگر ان تمام ایمان کے گوشوں، تقاضوں اور ضرورتوں کو پورا کرنے کے باوجود اگر وہ صرف ایک شک کا انکاری ہے وہ یہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام، حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کی نبوت کا، رسالت کا، آپ کی بزرگی کا، آپ کے معجزات کا، آپ کی کرامت کا، آپ کی عظمت کا اگر وہ ان کے نام کا اور ان کی بعثت کا اور ان کی وحی کا، ان کے پیغام کا اگر وہ انکار کرے اور کہے کہ میں ان کو نہیں مانتا تو تمام ایمان مختلف حقائق پر لائے ہوئے اس کو فائدہ نہیں دیں گے وہ ان سب کے ماننے کے باوجود کافر تصور ہوگا۔

پوری دنیا میں جب تقسیم کی جاتی ہے تو بی لیورز (Believers) اور نان بی لیورز

(Non Believers) کی تقسیم آتی ہے۔ نان بی لیورز کو کفار کہتے ہیں علمی اصطلاح میں۔ اور بی لیورز ان کو کہتے ہیں جو اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر، آسمانی کتابوں پر، پیغمبروں پر ایمان لاتے ہوئے۔ مذہب ان کا کوئی بھی ہو۔ تو جب بی لیورز اور نان بی لیورز کی تقسیم ہوتی ہے تو یہودی عقیدے کے ماننے والے لوگ اور مسیحی برادری اور مسلمان یہ تین مذاہب بی لیورز میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ کفار میں شمار نہیں ہوتے۔ اور جو کسی بھی آسمانی کتاب پر، آسمانی نبی اور پیغمبر پر ایمان نہیں لاتے وہ نان بی لیورز کے زمرے میں آتے ہیں۔ اور بی لیورز کی پھر آگے تقسیم ہے اہل اسلام اور اہل کتاب کی۔ تو خود قرآن کریم میں کفار کے لیے احکام اور ہیں اور اہل کتاب کے لیے احکام اور ہیں۔ تو قرآن مجید کا اگر گہرائی سے مطالعہ کیا جائے اور سنت محمدی ﷺ کا، حضور علیہ السلام کی تعلیمات کا تو واضح طور پر یہ جو رشتہ اور تعلق ہے ایمان، وحی آسمانی اور آخرت پر ایمان لانے کا، انبیاء، رسل اور پیغمبروں اور اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر ایمان لانے کا، جزا اور سزا پر ایمان رکھنے کا علیٰ هذا القیاس یہ وہ مشترکات ہیں جنکی بنیاد پر یہ دو عقیدے اور مذہب بہت قریب ہو جاتے ہیں۔

آپ اپنے گھر میں آئے ہیں قطعاً کسی دوسری جگہ نہیں۔ آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے۔ تو ابھی مسلمان عبادت مسجد میں کریں گے اگر آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے تو مسجد منہاج القرآن کسی ایک وقت کے ایونٹ (event) کے لیے نہیں کھولی تھی ابدال آباد تک آپ کے لیے کھلی ہے۔ یہ اس لیے نہیں کھولی تھی کہ ایک وقت کوئی سیاسی کام تھا یا سیاسی دور تھا یا شاید کوئی سمجھے کہ سیاسی ضروریات میں سے تھی، اب تو میری کوئی سیاسی محتاجی نہیں ہے آپ سب کو اس بیان سے بری الذمہ کرتے ہوئے اب تو جو یہ سیاست کے اوپر غالب ہے میں تو انہیں جوتے کی لوک سے ٹھکرا چکا ہوں۔ جو تار چکا ہوں۔ کوئی ضرورت نہیں ہے سیاست کی۔ اب بھی اگر آپ کو بلایا اور دیکھ کر کیا ہے اور تقریب منعقد کی اور مسجد کھلے رہنے کا بھی اعلان کیا ہے تو اس کا مطلب ہے ہمارا کوئی اقدام کسی غرض پر مبنی نہیں ہوتا ہمارے ایمان پر مبنی ہوتا ہے۔ شکریہ۔ (CD مسٹر طاہر)۔

۱۔ اول: جیسا کہ ان سب حقائق کو ماننے ہوئے موجودہ سیاست کو کفر نہ ماننے والا کافر ہو جاتا ہے۔ محمد فضل رسول۔



ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کانفرنس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالیہ کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کرسس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر رحیق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008ء صفحہ 73)۔

مسٹر طاہر کے ایک مجمع میں اس کے استقبال کے موقع پر کثرت سے یہ نعرہ لگایا گیا: مسلم مسیحی بھائی بھائی، مسلم مسیحی بھائی بھائی (CD)۔

ذیل میں وہ آیات ذکر کی جاتی ہیں جو پکار پکار کر اپنے ماننے والوں کو جھنجھوڑ رہی ہیں کہ مسلمانوں تنہا رہے جیتے جی مسٹر طاہر میرے ساتھ کیا سلوک کر رہا ہے آپ کب جاگیں گے؟ افسوس کہ مسٹر طاہر نے جب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صرف سیاسی خلیفہ قرار دیا، امام باڑوں میں جا کر تقریریں کیں، سنی شیعہ بھائی بھائی کے نعرے لگوائے اور یہ راگ الا پا کہ جو شیعہ سنی کو دو کرے اسے دو کر دو، حسب علی (رضی اللہ عنہ) کے نام پر رخصتیت کا کھیل لبادہ اوڑھ لیا اور دیوبندیوں کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا فتویٰ دیا تو ہم لوگ عوام کا لالچام کو سمجھانے میں سخت دشواری پاتے تھے لیکن اب نوبت مسلم مسیحی بھائی بھائی تک پہنچ چکی ہے۔

### اہل کتاب کے کفر پر آیات قرآنی

﴿۱﴾ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (پارہ ۳ آیت ۶۴ آل عمران)۔ اے محبوب تم فرماؤ اے اہل کتاب ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں تم میں یکساں ہے، یہ کہ عبادت نہ کریں مگر خدا کی اور اس کا شریک کسی کو نہ کریں اور ہم میں کوئی ایک دوسرے کو رب نہ بنائے اللہ کے سوا پھر اگر وہ نہ مانیں۔ تو

کہہ دو تم کو وہ رہو کہ ہم مسلمان ہیں۔

یہ آیت کریمہ پکار رہی ہے کہ اے اہل کتاب یہود و نصاریٰ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو اور کسی کو خدا نہ مانو جس طرح کہ مسلمان صرف اور صرف اسی کی عبادت کرتے ہیں اور اسی ایک اللہ کو رب مانتے ہیں۔ تو کیا یہود و نصاریٰ نے اللہ کریم ﷺ کا حکم مانا؟ اس کا جواب نفی میں ہے کیونکہ قرآن مجید اعلان فرماتا ہے۔

﴿2,3﴾ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ۖ قَالَ اللَّهُ ۖ قَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ۚ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ ۚ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ ۚ إِنَّهُ يُوَفُّوهُمْ إِتِّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا ۖ وَاحِدًا ۚ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (پارہ ۱۰ سورۃ توبہ آیت ۳۰)۔ یہودی بولے عزیر اللہ کا بیٹا ہے اور نصاریٰ بولے مسیح اللہ کا بیٹا ہے یہ باتیں وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں اگلے کافروں کی سی بات بناتے ہیں اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں انہوں نے اپنے جو گیوں اور پادریوں کو اللہ کے سوا خدا بنا لیا اور مسیح ابن مریم کو اور انہیں حکم نہ تھا مگر یہ کہ ایک اللہ کو پوجیں اس کے سوا کسی کی بندگی نہیں اسے پاکی ہے ان کے شرک سے۔

ان آیات سے واضح ہو گیا کہ یہودی اور عیسائی مشرک و کافر ہیں کہ انہوں نے حضرت عزیر اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام کو خدا مانا اور ان کی پوجا کی اور اسی طرح عیسائیوں نے اپنے پادریوں اور جو گیوں کو خدا بنایا اور ان کی پوجا پاٹ کی۔ اور مسٹر طاہر کہتا ہے کہ یہودی اور عیسائی کافر نہیں ہیں۔ اس کا یہ کہنا صراحتاً قرآن کا انکار ہے اور دعویٰ اسلام کا نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کے ماننے والے اب بھی اسے منصب نبوت سے کم نہیں مانتے اس لیے کہ وہ قرآن کا انکار کرے اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت بالفصل کا انکار کرے تو اسے پھر بھی حق پر مانتے ہیں اور جو آدمی اسے نصیحت کرے اور کہے کہ یہ راستہ کفر کا ہے اسلام کا نہیں تو اس کے ساتھ دشمنی اور عداوت رکھتے ہیں۔ حالانکہ اگر گناہوں سے معصوم ہیں تو انسانوں سے صرف اور صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں دوسرے انسانوں سے غلطیاں کو ہتائیاں ہو جاتی ہیں

اگر منصب نبوت سے کم جانتے تو ضرور غور و فکر کرتے اور حق واضح ہونے کے بعد اس کو نصیحت کرتے اگر مان جاتا تو ٹھیک اگر نہ مانتا تو اپنا رشتہ اس سے ختم کر دیتے لیکن اگر تقاضا ہے تو صرف یہی کہ مسطر طاہر کو کچھ نہ کہا جائے۔ استغفر اللہ تعالیٰ ربی

ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

(4)۔ فرمان الہی: يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَسْهَلُونَ یعنی اے اہل کتاب اللہ کی آیتوں سے کیوں کفر کرتے ہو حالانکہ تم خود گواہ ہو (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۷۷)۔

(5)۔ اللہ تعالیٰ ﷻ کا ارشاد گرامی ہے: وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجَهَ النَّهَارِ وَاتَّكُفِرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور اہل کتاب کا ایک گروہ بولا وہ جو ایمان والوں پر اتر اصبح کو اس پر ایمان لاؤ اور شام کو منکفر ہو جاؤ شاید وہ پھر جائیں وَلَا تَوْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ نَّبَعِ دِينَكُمْ (آل عمران آیت ۷۲-۷۳) اور یقین نہ لاؤ مگر اس کا جو تمہارے دین کا پیروکار ہو۔

(6)۔ اللہ تعالیٰ ﷻ کا فرمان زانِ الْذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (آل عمران آیت ۷۷) جو اللہ کے عہد اور اپنی قسموں کے بدلے ذلیل دام لیتے ہیں آخرت میں ان کا کچھ حصہ نہیں اور اللہ نہ ان سے بات کرے اور نہ ان کی طرف نظر فرمائے قیامت کے دن اور نہ انہیں پاک کرے اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔

اہل کتاب کافروں کے عمل کی عینہ اگر کوئی شخص مثال طلب کرے تو مسطر طاہر اس پر ایسے پورے اترتے ہیں۔ گویا طابقِ فعل بالفعول یعنی جوتی جوتی کے برابر ہے، کہ یہ بھی یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح قرآن مجید کے صراحۃً خلاف اعلان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ کافر نہیں ہیں۔

(7)۔ فرمان باری تعالیٰ ﷻ: وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ عَصَوْا بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۶۱) اور جب تمہارے پاس آئیں تو کہتے ہیں ہم مسلمان ہیں۔ اور وہ آتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت

میں کافر اور اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہیں۔

ان کے علاوہ کثیر التعداد آیات ہیں جن میں صراحتاً ان کے کفر کا بیان ہے چونکہ تمام آیات کا ذکر کرنا مقصود نہیں صرف بتانا یہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کو کافر فرمایا ہے اور طاہر صاحب صراحتاً ان کے کفر کا انکاری ہے اور صرف اس بنا پر کہ دوسرے کفار اور اہل کتاب کفار کے بعض احکام میں فرق ہے اسی فرق کے پیش نظر ان کے کفر کا انکاری ہو کر انہیں مسلمان ثابت کرنے کے درپے ہے۔ مگر اللہ جھوٹوں اور دغا بازوں کو ننگا کر رہا ہے۔

اب اگرچہ عیسائیوں کا کفر بھی ثابت ہو چکا ہے کہ وہ بھی یہودیوں کے ساتھ اہل کتاب میں شامل ہیں لیکن بحیثیت عیسائی ان کے کفر پر بکثرت علیحدہ آیات موجود ہیں اب کچھ ان کا تذکرہ سنئے۔

### قرآن مجید میں خصوصاً عیسائیوں کے کفر کا اعلان

(8)۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّكَ مِنْ يُشْرِكٍ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا فِيهَا النَّارُ وَقَالَ لِلطَّاغُوتِ مَنْ أَنْصَارٍ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ وَلَهُ مِنْ مَّا نُعْبُدُ إِلَٰهًا إِلَّا إِلَٰهٌ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۷۲-۷۳) بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں اللہ وہی مسیح مریم کا بیٹا

ہے اور مسیح نے تو یہ کہا تھا کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی بندگی کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے، بے شک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ ووزخ ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔ اور بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں یہ کہ بے شک اللہ تین خداؤں میں سے ایک ہے۔ اور خدا تو نہیں مگر ایک خدا اور اگر اپنی بات سے باز نہ آئے تو جو ان میں کافر مرے گئے ان کو ضرور دردناک عذاب پہنچے گا۔

حضرت مولانا نعیم الدین خزائن العرفان میں فرماتے ہیں کہ: انصاری کے بہت

فرقے ہیں ان میں یسوعیہ اور ملائیکہ کا یہ قول تھا وہ کہتے تھے کہ مریم نے الہ کو جنم دیا اور یہ بھی کہتے تھے کہ الہ نے ذات عیسیٰ میں حلول کیا تو وہ ان کے ساتھ متحد ہو گیا تو عیسیٰ الہ ہو گئے تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عُلُوًّا عَظِيمًا۔

نیز فرمایا: اکثر مفسرین کا قول ہے کہ تثلیث سے ان کی مراد یہ تھی کہ اللہ اور عیسیٰ اور مریم تینوں الہ تھے الہ ہونا ان سب میں مشترک ہے۔ متکلمین فرماتے ہیں کہ نصاریٰ کہتے ہیں باپ، بیٹا، روح القدس یہ تینوں ایک الہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ لَعْنَةُ الْكَافِرِينَ وہ جنہوں نے کہا کہ اللہ مسیح ابن مریم ہی ہے (سورہ مائدہ آیت نمبر ۷۸)۔

﴿۹﴾ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا فَمَا بُدُّوا بِهِ فَأَعْرَضْنَا عَنْهُمْ الْفِتْنَةَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (سورہ مائدہ آیت نمبر ۱۴) اور وہ جنہوں نے دعویٰ کیا کہ ہم نصاریٰ ہیں ہم نے ان سے عہد لیا تو وہ بھلا بیٹھے برا حصہ ان نصیحتوں کا جو انہیں دی گئیں تو ہم نے ان کے آپس میں قیامت کے دن تک پیر اور بغض ڈال دیا اور عنقریب اللہ انہیں بتا دے گا جو کچھ کرتے تھے۔ ان کے علاوہ قرآن مجید کی کثیر آیات ان کے کفر پر ناظر ہیں۔

## مسٹر طاہر کے بارے میں شرعی حکم

﴿۱﴾۔ مسٹر طاہر ان کو منہاج میں بلا کر اپنی مسجد ان کے لیے کھول دیتا ہے اور کرس ڈے پر ان کے ساتھ ٹیک کھاتا ہے اور ان سے بغل گیری ہو کر اعلان کرتا ہے کہ یہ کافر نہیں ہیں۔ پھر وہاں کہا کہ جو آدمی عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔

سوال ہے کہ وہاں کون تھا جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر تھا الحمد للہ مسلمان تو جمع حضرت عیسیٰ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت پر جب تک ایمان نہ لائیں

مسلمان ہو ہی نہیں سکتے۔ ان کو یہ مسئلہ پہلے سے معلوم تھا اور عیسائی بھی بڑے علم خویش ان کی نبوت پر ایمان کا دعویدار ہے تو اس طرح کے اعلان کی ضرورت کیا تھی؟ ہاں اگر ضرورت تھی تو اس اعلان کی ضرورت تھی کہ جو آدمی حضور ﷺ کی نبوت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ اس اعلان سے وہ کافر بارہا نہیں ہوتے جن کو راضی رکھنا تھا اس لیے پینٹر ایڈلہ ان کو دعوت اسلام دینے کی بجائے ان کے کفر کو ہی اسلام کہہ دیا کہ: ”یہ بی بیورز ہیں کفار نہیں“ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔

﴿۲﴾۔ کفار کے پادریوں کو مسلمانوں کی طرح علماء کہا۔ کہتا ہے علماء مسلمان ہوں یا مسیحی ان کی طبیعت ایک جیسی ہوتی ہے۔ ظلم و بے حیائی کی انتہا کر دی کہ عیسائیوں کے پادریوں کو بمع صلیب پہنے مسلمان علماء کے برابر لکھ کر کیا حالانکہ مسلمان غیر عالم مسلمان علماء کے برابر نہیں۔ اللہ تعالیٰ کافر مان ہے: قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ یعنی کیا علم والے اور بے علم برابر ہیں یعنی نہیں ہیں (سورہ الزمر آیت نمبر ۹)۔ تو کافر عیسائی پادری کیسے علماء کے برابر اور کیسے وہ علماء بن گئے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

﴿۳﴾۔ ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کافر نویس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالیہ کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کرس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر رحیق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008ء صفحہ 73)۔

مسلمان تمام آسمانی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں لیکن موجودہ بائبلوں کو قرآن مجید نے محرف شدہ قرار دیا ہے جو خدا کا کلام نہیں اس کو قرآن مجید کے مساوی لا کر قرآن کے مقابلے میں اسکی تلاوت۔ یہ قرآن مجید کی تک اور تکذیب ہے۔ اس وقت قرآن مجید کا کیا حال ہو گا۔ قرآن زبان حال سے چیخ چیخ کر فریاد کر رہا ہو گا کہ واہ او جنت شاہ واہ پہلے عیسائیوں پادریوں کو علماء کے برابر کر کے انکی عزت پر ہاتھ صاف کیے ہیں اور اب بائبل محرف کو میرے مقابل لا کر میری



نکدہ بولی کر دی۔ اور میرے ساتھ تو نے وہ سلوک کیا جو مشرکین نے کیا تھا قَالِ اللّٰهُ تَعَالٰی: الْكَافِرِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِشِينَ وَهَ جَنُوبُ نَعْلَمُ الْاَلٰہِی كُتْمَ بُولِی كَرَلِیَا۔ اَلِیَا ذٰلِہٖ تَعَالٰی۔

غیر مسلموں کے تہواروں میں شریک ہونا اور ان کے تہواروں کی تعظیم کرنا علماء کرام کی تصریح کے مطابق کفر ہے۔ اور آپ لوگوں نے ادارہ منہاج میں خود کس کی تقریب منعقد کی اور عیسائی پادریوں کو دعوت دی اور وہ مع صلیب آئے۔ آپ سے تو وہ اگرچہ کافر ہیں مذہباً تو یونہی کہ اپنے کفری عقیدے کے مطابق صلیب پہن کر آئے اور آپ کے منہ پر طمانچہ رسید کیا کہ تو ہے کہ اپنے مذہب کے خلاف کس بھی منار ہا ہے اور ہمارے کافر ہونے سے اعلانیہ انکار بھی کر رہا ہے لیکن ہم آپ کی طرح تقید نہیں کرتے بلکہ تمہارے قرآن کا انکار کرتے ہوئے صلیب پہن کر آئے ہیں اور پھر حقیق خان کا اعلان تو پہلے پر دہلا ہے کہ عیسائیوں کا تہوار کس ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ وہ منہاجیوں کا ایمان ہوگا کہ کافروں صلیبوں کا تہوار ان کے ایمان کا حصہ ہے۔ الحمد للہ مسلمان کفار کے تہواروں سے سخت بیزار ہیں اور ان کے کفر ہونے میں ذرا بھی شک نہیں رکھتے۔

اس مختصر تحریر سے واضح ہو گیا کہ مسٹر طاہر نہ صرف وہ بلکہ اس کے شرکاء قرآن مجید کی ان تمام آیات کے منکر ہیں جن میں یہودیوں اور عیسائیوں کو کافر قرار دیا گیا ہے اور کافروں سے ایوارڈ وصول کیے اور خوشی سے یک کائے اور ان سے دعا کردائی یہ تمام کاروائی کفر و ارتداد ہے اور مسٹر طاہر اسلام کے بعد کافر ہو چکا ہے۔

### ایک غلط فہمی کا ازالہ

آج کل بعض لوگوں نے یہ خیال کر لیا ہے کہ کسی شخص میں ایک بات بھی اسلام کی ہو تو اسے کافر نہ کہیں گے، یہ بات غلط ہے۔ کیا یہود و نصاریٰ میں اسلامی اعمال کے مسائل کوئی بات نہیں پائی جاتی حالانکہ قرآن حکیم میں انہیں کافر کہا گیا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ علماء نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان نے ایسی بات کہی جس کے بعض معانی اسلام کے مطابق ہیں تو اس کو کافر نہ کہیں گے، اس کو ان لوگوں نے النار تک دے دیا گیا ہے اور یہ دبا بھی پھیل ہوئی ہے کہ ہم تو کافر کو بھی کافر نہ

کہیں گے۔ ہمیں کیا معلوم کہ اس کا خاتمہ کفر ہوگا۔ یہ نظریہ بھی غلط ہے کیونکہ قرآن مجید نے کافر کو کافر کہا۔ پھر تو مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہنا چاہیے تمہیں کیا معلوم کہ ایمان پر مرے گا کہ نہیں۔ خاتمہ کا حال تو خدا جانے۔ مگر شریعت نے کافر و مسلم میں امتیاز رکھا ہے اگر کافر کو کافر نہ کہا جائے تو کیا اس کے ساتھ وہی معاملات کرو گے جو مسلم کے ساتھ ہوتے ہیں حالانکہ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں کفار کے احکام مسلمانوں سے بالکل جدا ہیں (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۱۴۲)۔

مسٹر طاہر صاحب کافر و مرتد قرار پائے۔ اب ان لوگوں کی اپنی نام نہاد وسعت قلبی کو ایک طرف رکھتے ہوئے قرآن مجید اور احادیث اور فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ آپ ان دلائل کے ہوتے ہوئے شریعت کا حکم مانیں گے یا مسٹر کے دفاع کو ترجیح دیں گے۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ

### قرآنی آیات سے فیصلہ

﴿۱﴾۔ قرآن مجید کی آیات اولاً ذکر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے ارشاد فرمایا: وَمَنْ یَّرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِیْنِہِ فَمِیْمْتُ وَهُوَ کَافِرٌ فَاُولٰٓئِکَ حَبِطَتْ اَعْمَالُہُمْ فِی الدُّنْیَا وَ الْاٰخِرَةِ وَ اُولٰٓئِکَ اَصْحَابُ النَّارِ ہُمْ فِیْہَا خٰلِدُوْنَ (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۱) تم میں جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں مرے اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں رائیگاں ہیں اور وہ لوگ جہنمی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

﴿۲﴾۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مَنْ یَّرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِیْنِہِ فَسَوْفَ یَاۡتِیْہِ اللّٰهُ بِقَوْمٍ یُّحِبُّہُمْ وَ یُحِبُّوْنَہٗ اُولٰٓئِکَ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ اَعَزُّ عَلٰی الْکٰفِرِیْنَ یُجٰہِدُوْنَ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ وَ لَا یَخٰفُوْنَ لَوْمَةً لَّاۤیْمَ ذٰلِکَ فَضَّلَ اللّٰهُ یُؤْتِیْہِ مَنْ یَّشَآءُ وَ اللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِیْمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۵۴) اے ایمان والو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو عقرب اللہ ایک ایسی قوم لائے گا جو اللہ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ کو محبوب رکھے گی مسلمانوں پر نرم اور کافروں پر سخت ہوگی اور وہ لوگ اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ

ذریں گے اور یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے۔

(3)۔ قُلْ اِيَّا اللّٰهَ وَاِلَيْهِ وَرَسُوْلُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ وَلَا تَعْتَدُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ (سورۃ توبہ آیت نمبر ۶۵، ۶۶) تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ تم مسخرہ بن کرتے ہو یہاں نہ بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔

عیسائیوں کے کفر کا منکر ہو کر مسٹر طاہر نے بھی اللہ تعالیٰ ﷻ اور حضور ﷺ کی تکذیب کی وہ فرمائیں یہ کافر ہیں یہ کہتا ہے نہیں معاذ اللہ۔ صراحتاً لازم کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان صادق نہیں اور رسول اللہ فرمائیں یہ کافر اور یہ کہتا ہے کہ نہیں تو اس نے صراحتاً اللہ اور رسول کو جھوٹا کہا اور جو اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول اللہ ﷺ کو جھوٹا کہے وہ ضرور کذاب اور کافر و مرتد ہے۔ تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلُوْا كِبُوْا وَسِعِلْمُ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ

### حدیث شریف سے فیصلہ

صحیح بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لَا يَحِلُّ دَمٌ رَجُلٍ يَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنِّي رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَّا اَخَذْتُ ثَلَاثَةَ ثَقَرٍ، اَلنَّفْسَ بِالنَّفْسِ، وَالتَّائِبُ التَّائِبِ، وَالتَّائِبُ لِدِيْنِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ (بخاری حدیث نمبر ۶۸۷۸، مسلم حدیث نمبر ۴۳۷۵، ترمذی حدیث نمبر ۱۴۰۲، سنن النسائی حدیث نمبر ۴۰۱۶، ابن ماجہ حدیث نمبر ۲۵۳۳)۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: کسی ایسے آدمی کا خون حلال نہیں ہے جو لا الہ الا اللہ کی اور میرے اللہ کا رسول ہونے کی گواہی دیتا ہو۔ سوائے تین آدمیوں کے۔ جان کے بدلے جان، شادی شدہ زانی، اپنے دین کو ترک کرنے والا جماعت کو چھوڑنے والا۔

بحر الرائق شرح کفر اللہ کا نقل میں ہے کہ اگر کوئی شخص حدیث متواتر کا رد کرے یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہیں تو وہ شخص کافر ہو جاتا ہے (بحر الرائق جلد ۲ صفحہ ۲۰۷-۲۰۸)۔ تو اس شخص کے بارے کیا خیال ہے جو قرآن کا انکار کر رہا ہے؟ اصل عبارت یوں ہے: و برونہ

حدیث متواتر کا رد کرے اذا انکر الرجل آية من القرآن او تسخر النبی کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہوئی ہیں تو کافر ہو جائے گا۔ تو قرآن کا منکر بطریق اولیٰ کافر ہو جائے گا۔

فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ میں انکار التواتر نقد کفر یعنی جو شخص حدیث متواتر کا انکار کرے تو کافر ہے۔ اب صراحتاً منکر قرآن کا حکم فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۶۶ اذ انکر الرجل آية من القرآن او تسخر بایة من القرآن و فی الخزانة او عاب کفر کذا فی التارخانیہ۔ جب آدمی قرآن مجید کی آیت کا انکار یا قرآن کی کسی آیت سے مسخرہ بن اختیار کرے اور فتاویٰ خزانہ میں ہے کہ کسی آیت کو عیب لگائے تو کافر ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح فتاویٰ تارخانیہ میں ہے۔

بحر الرائق شرح کفر اللہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۵ و یکفر اذا انکر آية من القرآن او تسخر بایة منه یعنی جو شخص قرآن کی آیت کا انکار کرے یا کسی آیت سے مسخری کرے تو کافر ہو جائے گا۔

جو شخص یہود و نصاریٰ کے عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے تو جس شخص نے صراحتاً ان کے کفر کا انکار کیا اور ان کو مسلمان کہا تو اسے ان کے عذاب میں صرف شک نہیں بلکہ عدم عذاب کا یقین ہے وہ کیوں کافر نہ ہوگا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: عن ابن سلام رحمه الله فی من يقول لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثوا هل يعذبون بالنار انی جميع مشائخنا و مشائخ بلخ بانہ یکفر کذا فی العنایہ یعنی ابن سلام علیہ الرحمۃ سے منقول ہے کہ جو شخص کہے کہ مجھے کوئی علم نہیں کہ یہود اور عیسائی جب دوبارہ اٹھائے جائیں گے تو کیا انہیں نار میں عذاب دیا جائے گا۔ تو فرمایا: ہمارے سب مشائخ اور بلخ کے مشائخ نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اور اسی طرح فتاویٰ عثمانیہ میں مذکور ہے۔

اسی طرح بحر الرائق جلد ۲ صفحہ ۲۰۶ پر بھی یہ فتویٰ مذکور ہے یکفر بقوله لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثوا هل يعذبون بالنار کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نہیں جانتا کہ مرنے کے بعد زندہ ہونے پر یہودی اور عیسائی عذاب کیسے جائیں یا نہیں۔

بہار شریعت حصہ ۹ صفحہ ۱۴۹ پر فرمایا کہ قرآن کی کسی آیت کو عیب لگانا یا اس کی تائید

کرنا یا اس کے ساتھ مسخرہ پن کرنا کفر ہے۔ اور مسٹر طاہر نے تو صراحتاً خدا اور رسول کے کلام کا انکار کر کے اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول کریم ﷺ کی تکذیب کی اس لیے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہے۔

مزید صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں: کفار کے میلوں اور تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی کی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے (بہار شریعت جلد ۹ صفحہ ۱۵)۔ اور منہاجیوں اور مسٹر طاہر نے ان کو اپنے گھر بلا کر ان کا مذہبی تہوار کرکس منایا اور کافروں سے اتحاد و یگانگت کر کے اسلام اور مسلمانوں کی توہین کی۔ اعاذنا اللہ من هذه المخافات

فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۷۶ پر مرقوم ہے: یکفر بقوله النصرانية خیر من المجوسية اور اسی طرح اگر کہے النصرانية خیر من اليهودية کہ عیسائیت مجوسیت سے افضل ہے اور عیسائیت یہودیت سے افضل ہے تو کافر ہو جائے گا۔

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں: الاجماع علی کفر من لم یکفر احدا من النصارى و اليهود و کل من فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیرهم او شک قال القاضي ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفاقا علی کفرهم فمن وقف فی ذالک فقد کذب النص و التوقیف (او شک) فیہ و التکذیب والشک فیہ لا یقع الا من کافر یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو کسی نصرانی یہودی خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے جدا ہو گیا، کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں توقف کرے یا شک لائے امام قاضی ابوبکر باقلائی نے ان کی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ و اجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متعلق ہیں تو جو ان کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی تکذیب کرتا یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۲۷۷ مطبوعہ آرام باغ)۔

مسٹر طاہر نے ان کفار کو مسلمانوں کے مقابل کر دیا اور ان کے کفری مذہب کو اسلام قرار دے دیا تو وہ کافر کیوں نہ ہوا بلکہ یقیناً قطعاً کافر و مرتد قرار پایا۔ استغفر اللہ۔

ذمہ دار علماء اور سنجیدہ مبلغین اسلام پر واجب ہے کہ اس ظالم بد بخت کے خلاف علمی

طور پر اعلان جنگ کر دیں اور نام لے لے کر اس کی تردید کریں تاکہ شرق سے غرب تک اٹھتی ہوئی آواز کے سامنے اس کے تحرکی بد معاش بے بس ہو کر رہ جائیں۔ یاد رکھیے ایسے شخص کا نام لے لے کر رد کرنا واجب ہے، اس پر فرعون مرد و ابولہب جیسے لوگوں کے نام والی آیات، اخراج یا فلان فانک منافق جیسی احادیث اور رجال کی کتب میں کذابوں کی فہرست وغیرہ صریحاً بول رہی ہیں۔ لہذا ہر دلی چھوڑ کر میدان میں اترنا ہوگا ورنہ اسلامی تاریخ ہمیں کبھی معاف نہیں کرے گی۔

## حرف آخر

اب ہم انتظار کریں گے کہ ادارہ منہاج سے منسلک فضلاء اور تمام شرکاء منہاج کب یہ اعلان کرتے ہیں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرتے ہوئے کافر و مرتد ہو چکا ہے ہم بھی اس کے ساتھ اعلان جنگ کرتے ہیں اور اس سے اپنا تعلق ختم کرتے ہیں اور اس کی شخصیت کا دفاع کرنے کی بجائے اپنی عاقبت کی فکر کرتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

هذا عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ ابوالابراہیم محمد فضل رسول السیالوی

خادم دارالافتاء دارالعلوم غوثیہ رضویہ اندرون لاری ڈاؤ اسر گودھا

اتوار ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ بمطابق ۱۳ اپریل ۲۰۱۱ء



## تیسری قسط

### اکاذیب آل نجد

[غیر مقلد وہابیوں کے جھوٹ]

مناظر اسلام اور الحقائق علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

۵۱..... اسماعیل سلفی نے آگے بڑھتے ہوئے ہر روز کائنات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی جھوٹ اور بہتان باندھ دیا لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ اور ابو بکرؓ نے ایک دفعہ کی تین طلاقات کو ایک سمجھا۔“ (ایضاً ص ۱۰۸)

یہ بہت بڑا جھوٹ اور نہایت گندرا بہتان ہے۔ کوئی وہابی قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ کی تین طلاقی کو ایک قرار دیا ہو۔ وہابی اپنا دھرم ثابت کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ پر بھی بہتان لگانے سے باز نہیں آتے۔ اعیاذ باللہ تعالیٰ۔

۵۲..... اسی اسماعیل سلفی ایک اور جگہ اہلسنت پر تہمت طرازی کرتے ہوئے زمرہ کذابین میں یوں شمولیت اختیار کرتے ہیں:

”رضوان رضا خانی احناف کا ترجمان ہے۔ یہ حضرات فہم مسائل میں فقہ حنفیہ سے کہیں زیادہ اعتماد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے طریق فکر پر رکھتے ہیں، فقہ حنفیہ کے ساتھ ان کا تعلق محض عوام کے ساتھ رابطہ کی بنا پر ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱۳)

لگتا ہے سلفی کذاب کو اہلسنت و جماعت حنفی بریلوی حضرات سے کچھ زیادہ ہی عداوت و بغض ہے، یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے دل کا غبار نکالنے کے لیے اتنی لمبی چوڑی عبارت لکھ تو دی لیکن اپنے دعوے پر دلیل دینا گوارا نہیں کی، دہیتے بھی کیے، کیونکہ جھوٹ، بہتان، جہمت، افتراء اور دشنام طرازی کی دلیل نہیں ہوا کرتی۔ ہمیں حق الیقین ہے کہ ملاں جی اپنے کذبات کی سزا ضرور بھگت رہے ہوں گے۔ کیونکہ سنی حنفی بریلوی حضرات کا طریق فکر فقہ حنفی ہی پر قائم ہے۔ ہماری کتب اس پر گواہ ہیں اور حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ اسی فقہ حنفی ہی کے ترجمان تھے۔ فتاویٰ رضویہ اس پر شاہد عدل ہے۔ لیکن

دیدہ کو رو کیا آئے نظر کیا دیکھے

۵۳..... اسماعیل سلفی نے لکھا ہے:

كما قال عليه الصلوة والسلام فكيف يصرف الله على شدة

فريش يسبون مذمما وانا محمد (ﷺ)۔ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۳)

یہ رسول اللہ ﷺ پر ایک ناپاک اور گھناؤنا الزام و افتراء ہے پوری صحاح ستہ اٹھا کر دیکھ لیں، آپ کو کسی جگہ بھی مذکورہ جملہ نہیں ملے گا۔ دوسروں کو وضع حدیث کا طعن دینے والے خود وضاع و کذاب و افاک ہیں۔ ایسے مفتری، بہتان باز اور کذاب و وضاع اہلسنت کو سطعون کرتے نہیں شرماتے۔

۵۴..... وضاع وہابی اسماعیل نے ایک حدیث گھڑتے ہوئے لکھا ہے:

جب سید دو عالم ﷺ دنیا میں تشریف لائے اور دعوائے نبوت و رسالت کیا تو ایک موقع پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: انا محمد وانا احمد وانا لعاقب انا دعاء ابی ابراہیم وبشارۃ عیسیٰ۔ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۷)

یہ الفاظ اسماعیل سلفی نے خود گھڑے ہیں، تاکہ وضاعین حدیث کی یاد تازہ کریں۔

قارئین فیصلہ کریں کہ خود کو حدیث کے بہت بڑے سلفی، محافظ اور خادم باور کرانے والے کس قدر جھوٹے اور بہتان تراش ہیں!۔ سلفی نجدی کی گھڑی ہوئی عبارت ”دعاء ابی ابراہیم“ گرامر کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔

۵۵..... اسی اسماعیل نجدی وہابی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: لا يقبل الله مصاحب بدعة صرفا ولا عدلا۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۳)

ہمارے آقا و مولیٰ، سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ بھی جھوٹ اور بہتان باندھا گیا ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں۔ اسے نجدی مفتری نے خود گھڑا ہے۔

۵۶..... سلفی وضاع نے ایک جگہ لکھا ہے:

هنا لك الزلازل والنطن وهنا لك يطلع قرن الشيطان۔ (ایضاً ص ۱۳۰)

دنیا کی کسی کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسے حدیث رسول قرار دینا جھوٹ اور بہتان ہے۔

۵۷..... معنی گو ندلوی وہابی غیر مقلد نے لکھا ہے:

”کذابوں نے اس عقیدہ کو رواج دینے کی کوشش کی کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔“

(وہابیوں کی جعلی کہانی بنام جعلی جزء کی کہانی)

ص ۳۳) مکی گوندلوی نے بڑی ڈھٹائی اور بے حیائی کے ساتھ یہ جھوٹ بولا ہے کہ یہ کذابوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔ حالانکہ یہ عقیدہ امت کے جلیل القدر اور قابل شرف اشخاص و افراد کا ہے۔ جن کی خدمات جلیلہ آج بھی تاریخ اسلام کے ماتھے کا جھومر ہیں۔

گوندلوی وہابی نجدی کی اس عبارت کی ”روشنی“ میں آئے دیکھتے ہیں کہ خود وہابی دھرم نے اپنے اندر کتنے کذابوں، دجالوں، اور مفتریوں کو چھپا رکھا ہے۔ چند وہابی کذابوں کے نام ملاحظہ فرمائیں۔ جنہوں نے اپنی کتب میں اس عقیدہ کو تسلیم کیا ہے کہ واقعی رسول کریم ﷺ ”نور“ ہیں۔

پہلا کذاب: مرکزی جمعیت اہلحدیث (وہابیہ نجدیہ) کے سابق ناظم اعلیٰ (۱۹۰۱ء) اسماعیل ساقی وہابی نجدی نے لکھا ہے:

”ہم پیغمبر علیہ السلام کے نور کے قائل ہیں۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۷)

دوسرا کذاب: گروہ وہابیہ کے مصنوع ”شیخ الاسلام“ ثناء اللہ امرتسری نجدی نے لکھا ہے:

”ہمارے عقیدے کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا، خدا کے پیدا کیے ہوئے نور ہیں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۷۳)

ان دونوں عبارتوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتایا گیا ہے تو گوندلوی وہابی فتویٰ سے پوری نجدی پارٹی کا ”فرقہ کذابیہ“ ہونا سورج کی طرح واضح ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں منادی نجد میں ہے:

تیسرا کذاب: صادق سیالکوٹی نے لکھا:

”مصور سلسلہ انبیاء میں نور“۔ (جمال مصطفیٰ ص ۲۱۷، ۲۱۸)

چوتھا کذاب: فیض عالم صدیقی نے لکھا:

”نور محمدی“ (صدیقہ کائنات ص ۶۳)

پانچواں کذاب: نواب صدیق (جسے مکی گوندلوی نے امام مانا ہے۔ عقیدہ مسلم ص ۲۳) نے لکھا:

”نور رسول اللہ“۔ (خلیۃ القدس ص ۴۷۶)

مزید کہا: ”نور الہی“۔ (آثار صدیقی ج ۲ ص ۲۹)

چھٹا کذاب: وحید الزمان نے لکھا ہے:

”اللہ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا۔“ (حدیث المحدث ص ۵۶)

ساتواں کذاب: عبدالستار دہلوی نے لکھا:

”سب قبیل اول نور نبی دا۔“ (اکرام محمدی ص ۲۶۸)

آٹھواں کذاب: امرتسری نے مزید لکھا ہے:

”سلام اس نور رب العالمین پر۔“ (ترک اسلام ص ۱۳)

نوواں کذاب: نور حسین گر جاکھی نے لکھا:

”خدا کی عالم ہے وہ نور ہیں“ (فضائل مصطفیٰ ص ۱)

دسواں کذاب: قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا ہے:

”بیکر نور نور عالم“۔ (سید البشر ج ۲ ص ۶۱)

اگر کتب وہابیہ کی مزید چھان بھان کی جائے تو کئی اور چہرے بے نقاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن فی الحال اسے بھی کافی ہیں۔ پہلے دونوں خوالوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتا کر ”کذابوں“ کا پورا پورا تعارف کرا دیا گیا ہے، اپنی جماعت کا بھرپور تعارف کرانے پر مکی گوندلوی نجدی ہماری طرف سے ”شکریہ“ کے مستحق ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ کوئی وہابی، غیر مقلد، نجدی ہماری اس بات سے اب ناراض نہیں ہوگا کہ ”جماعت وہابیہ“ میں۔

کذابوں کی کئی نہیں ساتی

ایک ڈھونڈو ہزار ملتے ہیں

۵۹۰۵۸..... گوندلوی نجدی کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھا ہے:

”ان کے پاس ان کے گمان میں سب سے اہم دلیل حضرت جابر کی طرف منسوب روایت

اول ما خلق اللہ نورہی ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۰۲)

یہ وہابیوں کے ”شیخ الحدیث والتفسیر“ شارح ترمذی داہن بلخہ اور داؤد وارشد کے ”حضرت استاذی المکرم“ و ”مفید مستشار“ ہیں۔ ان کے ”قابل فخر علمی سپوت“ کے ”علم حدیث“ اور ”تحقیق و جستجو“ کا یہ حال ہے کہ اسے اتنی بھی خبر نہیں کہ حدیث مذکور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہے اور جو

روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے بیان کی جاتی ہے وہ اور ہے۔ جو لوگ اتنی معمولی بات کو بھی سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے وہ علم حدیث کے واحد ٹھیکیدار بننے بکھر جاتے ہیں اور اہلسنت کے منہ لگتے نہیں شرماتے۔ جو لوگ جھوٹ اور فریب کاری سے علم حدیث میں اپنا بلند مبلغ بنا کر ”الجمہوریت“ بنے پھرتے ہیں، وہ اپنے اس دھندے سے باز آجائیں کیونکہ لوگ ان کی مصنوعیت کو پہچان چکے ہیں۔

اسی ایک عبارت میں گوندلوی وہابی نے یہ جھوٹ بھی ”ارشاد“ کیا ہے کہ اہلسنت کے پاس نورانیت مصطفیٰ ﷺ پر سب سے اہم دلیل ”اول خلق اللہ خوری“ والی روایت ہے۔

ہمارا کھانا چٹخا ہے دینائے وہابیت و نجدیت وغیرہ قلعہ دیت اور خصوصاً ذریت گوندلویہ، بالخصوص داؤد دارشد وہابی کو کہ وہ اہلسنت کی کسی کتاب ہے یہ ثابت کروں کہ دریں مسئلہ قاری اہم دلیل روایت مذکورہ ہے۔ تو وہ جس کتاب سے اپنے ”مردہ شیخ“ کے دعویٰ کو ثابت کر دکھائیں گے ہم وہی کتاب انہیں بطور انعام پیش کریں گے۔ لیکن یہ ان کے بس کا روگ نہیں۔ کیونکہ

ہم یہ بازو میرے آگے مائے ہوئے ہیں

۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳..... لگے ہاتھوں گوندلوی نجدی کے افتراء، بہتان، فریب، دھوکہ اور جھوٹ کا ایک اور تماشا بھی دکھتے جائیں، گوندلوی نجدی نے لکھا ہے:

”اہل بدعت کو (نورانیت مصطفیٰ پر) دلیل پیش کرنے کی فکر دامن گیر ہوئی تو پھر کیا تھا ایک دوز شروع ہو گئی..... آخر انہوں نے ”اول ما خلق اللہ خوری“ جیسی روایت وضع کر کے بڑھگم دلیل کی گئی کو پورا کرنے کی کوشش کی۔“ (وہابیوں کی جعلی کہانی ص ۳۳)

پہلا جھوٹ تو یہ بولا کہ نور ہونے کا عقیدہ اہل بدعت کا ہے۔ دوسرا جھوٹ یہ بولا کہ دلیل کی کئی کو پورا کرنے کے لیے روایت گھڑی۔ تیسرا جھوٹ یہ بولا کہ اہلسنت نے اس روایت کو گھڑا ہے۔۔۔ چوتھا جھوٹ اور دھوکہ یہ دیا کہ اسی دلیل پر ان کے موقف کی بنیاد ہے۔

حالانکہ نہ اہلسنت نے نورانیت کے عقیدہ کی بنیاد اس روایت پر رکھی، اور نہ ہی انہیں کوئی روایت گھڑنے کی ضرورت تھی۔ اور نہ ہی یہ آج کے سنی بریلوی (حضرات جنہیں وہابی لوگ فاضل بریلوی کے دور سے تسلیم کرتے ہیں) کی پیش کردہ دلیل ہے۔ یہ سب بکواسات نجد یہ ہیں سے ہے، حالانکہ

حقیقت یہ ہے کہ اہلسنت و جماعت کے موقف کی بنیاد قرآن پر ہے۔ روایت مذکورہ کو

حضرت فاضل بریلوی سے پہلے بھی مسلمہ شخصیات مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے (مدارج ص ۲ ج ۱)، علامہ سید محمود آلوی نے (روح المعانی ج ۸ ص ۷۱) شیخ عبدالوہاب شعرانی نے (ایواقیت والجوہر ج ۲ ص ۳۰) علامہ طاعلی قاری (مرقاۃ ج ۱ ص ۱۹۴) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (فیوض الحرمین ص ۱۲) پر ذکر کی ہے اور کمال یہ ہے کہ وہابیوں، نجدیوں کے ”امام“ اسماعیل دہلوی نے یکروزہ قاری ص ۱۱، ان کے ”عظیم محدث“ وحید الزمان حیدر آبادی نے وحید اللغات ج ۳ ص ۱۵۶ پر بھی اس روایت کو نقل کیا ہے۔

کیا کسی مائی کے لال وہابی نجدی، غیر مقلد پاکستانی یا ہندی وغیرہ میں کوئی جرأت ہے کہ وہ ان مذکورہ اشخاص کو اہل بدعت اور حدیث گھڑنے والے قرار دے سکے؟۔

ثابت ہو کہ وہابیوں کا سارے کا سارا دھندہ ایسی جھوٹ و فریب پر مبنی ہے اور علم حدیث و اہلسنت سے عداوت و دشمنی اور ان کے حبث باطن کا شرہ ہے۔

۶۳..... گوندلوی طال کا ایک جھوٹ اور ملاحظہ فرمائیں! کذب و افتراء کی ترویج یوں کرتے ہیں:

”چند متاخرین سیرت نگار حضرات نے اس من گھڑت روایت کا انتساب امام عبدالرزاق صنعانی کی طرف کر دیا۔“ (جعلی کہانی ص ۳۳)

جھوٹ ہے، کسی بھی ذمہ دار مستند اور معتد علیہ مصنف نے اس روایت کو امام عبدالرزاق کی طرف منسوب نہیں کیا۔ وہابی اپنے ایسے ہی جھوٹ کے پلندے کو عوام کے سامنے پیش کر کے ”چند“ے، ”بوتے“، اپنے پیٹ کے جہنم کو بھرتے اور لوگوں کو گمراہ کرتے رہتے ہیں۔

قارئین ملاحظہ فرمائیں! نورانیت مصطفیٰ ﷺ سے ان لوگوں کو کس قدر نفی و عداوت ہے، ان کے پیٹ میں مروڑ اٹھتے ہیں، ان کے دلوں میں بخار ہے۔ یہ لوگ عذاب جہنم سے عاری ہو کر جھوٹ پہ جھوٹ بول کر اپنے غیض و غضب سے حق و صداقت کو مٹانا چاہتے ہیں، لیکن ہم کہتے ہیں: موتوا بغیضکم۔

۶۵..... لیجئے ہم اس بات کا ایک اور ثبوت پیش کیجئے دیتے ہیں کہ وہابی نجدی، غیر مقلدوں کو عقیدہ نورانیت سے خدا واسطے کا بیر ہے۔ یہ لوگ بے مقصد ہی جل بھن رہے ہیں، ان کا چین اور قرار تباہ ہو چکا ہے۔ بیچ و تاب کھا رہے ہیں اور اتنے اندھے بلکہ اوندھے ہو چکے ہیں کہ اہلسنت دشمنی میں نہ صرف اکابرین بلکہ خود اپنے ”بادوں“ کو بھی مشرک، کافر اور بدعتی ثابت کر دیتے ہیں، تاکہ اپنے ضمیر کا بوجھ ہلکا



کر سکیں۔ لیکن یہ قمار باز دولت و رسوائی کی موت مرکرمی میں مل رہے ہیں اور نور مصطفیٰ ﷺ کی کرنیں پوری آب و تاب کے ساتھ اہل حق کے قلوب و اذہان کو منور کر رہی ہیں۔ کذبات گوند لوی کی ایک تازہ مثال درج ذیل ہے، لکھا ہے:

”مبتدعہ حضرات کے ایجاد کردہ عقائد نور مجسم، ذات نور اور نور حسی خود بخود غلط قرار پاتا ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۰۱)

اول تو داد دیجیے وہابیوں کے سرغنہ کو کہ پہلے ”عقائد“ اور بعد میں قرار پاتا ہے ”لکھ کر بتا دیا کہ انہیں اردو ادب سے بھی شناسائی نہیں اور واحد، جمع کا فرق بھی جاننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

دوسرے ان کے ”رئیس بلکذاہین“ ہونے پر مہر تصدیق ثبت کر دیں جو انہوں نے کہا کہ مذکورہ عقیدہ بدعتی لوگوں کا ایجاد کردہ ہے، کیونکہ اکابرین و مسلمہ شخصیات کو تو رہنے دیں، خود کشتی و ہابیت کے ”نا خداؤں“ نے بھی اس عقیدہ کو تسلیم کر کے اپنے ”دم پھٹوں“ کے جھوٹ کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ مثلاً:

۱..... امام ابو ہاشم محمد بن اسماعیل دہلوی نے رسول اللہ ﷺ کو ”نور مجسم“ تسلیم کیا ہے۔

(منصب امامت ص ۱۲، فارسی)

۲..... نجدی دھرم کے شیم حکیم صادق سیالکوٹی نے لکھا: حضور..... تمام پیکر نور..... نور مجسم۔

(جمال مصطفیٰ ص ۲۱۸، ۳۶۷)

۳..... ثناء اللہ امرتسری نے لکھا: ”حضور پر نور“۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۰۹)

۴..... قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا: ”پیکر نور“۔ (سید البشر ص ۶۱)

۵..... ابو بکر غزنوی نے لکھا ہے: ”از فرق تا بقدم نور کا سراپا تھے“ (تقریر بر رسالہ بشریت و رسالت ص ۷۱)

بتائیے: کیا ”نور مجسم“، ذات نور اور نور حسی کا مرحلہ خود نجدی ملاؤں نے طے نہیں کر دیا؟۔ اگر نجدی ملاں اپنی بات میں سچے ہیں تو اہلسنت کی طرف سے اپنے فتوؤں کی مشین گن کا رخ موڑ کر ذرا اپنے ان ”وڈیروں“ کی طرف بھی کر دکھائیں۔ اور دو ٹوک کہہ دیں کہ یہ لوگ، مشرک ہیں، کافر ہیں، بدعتی ہیں، باطل پرست ہیں اور کذاب و دجال ہیں۔ اگر وہ اپنے فتوؤں میں جھوٹے ہیں اور باغیانہ جھوٹے ہیں تو

اہلسنت کے خلاف اپنی دعا بازی، فریب کاری اور جلسا سازی سے توبہ کر لیں۔ ورنہ

نہ بچو گے تم اور نہ ہی ساتھی تمہارے

ناؤ ڈوبی تو تم ڈوبو گے سارے

۶۶..... گوند لوی جھوٹوں کی فہرست کوئی اتنی مختصر نہیں کہ جلد ختم ہو جائے، ان کے ماء راکد سے بڑی دافر مقدار میں بے کار پتھر درآمد ہو سکتے ہیں۔ ایک نمونہ اور دیکھ لیجئے!

ان لوگوں کی عادت بد ہے کہ وہ اہلسنت کی کتب کو بے تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ان کے پاس دلائل نہیں۔ ان کی کتب میں بے سند باتیں ہوتی ہیں۔ یہ ضعیف اور موضوع روایات کا سہارا لیتے ہیں۔ جبکہ ہماری یعنی وہابیوں کی کتابیں ان تمام خامیوں سے محفوظ ہوتی ہیں۔

سنئے! گوند لوی، جی اپنی کتاب کے متعلق کیا لکھتے ہیں:

”آیات و احادیث کی حوالہ بندی اور تخریج کر دی ہے تاکہ مراجعت میں آسانی رہے نیز خواہ ت کی مزاجت (۲) پوری تحقیق کے ساتھ کی ہے حوالہ در حوالہ کے بجائے اصل مواخذ اور مراجع کو پیش نظر رکھا ہے ہاں چند جگہ پر حوالہ در حوالہ سے کام لیا ہے..... کسی کمزور ناقابل اعتبار روایت کو عقیدہ کی بنیاد نہیں بنایا۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۳)

اس طویل اور ”علم و ادب“ سے مرصع عبارت کو ایک مرتبہ پھر پڑھ لیں تاکہ گوند لوی میاں کے دھوکے، فریب کاریاں، اکاذیب اور خود ستانی کی جھوٹی داستان کو سمجھنا آسان ہو جائے، اور وہابی دھرم کے اس قابل فخر ”شیخ الحدیث و التفسیر اور شارح ترمذی و ابن ماجہ“ کی ”پوری تحقیق“ اور ”علمی رسوخ“ کی حقیقت کو جان سکیں۔

یہ لوگ اہلسنت و جماعت کو تقلید کے سلسلہ میں بے جا الزام دیتے ہیں تاکہ اپنے گھٹاؤنے کرتوتوں پر پردہ ڈال دیا جائے، حالانکہ انہوں نے اپنی عوام کو اپنا اندھا مقلد بلکہ بے وقوف اور انو بنا کر اپنی اچھی اور بری بات کی تائید کرنے کا ذہن دے رکھا ہے لیکن ٹھنڈ وراہی پیٹنے اور پڑاتے ہیں کہ ہم تحقیق کرتے ہیں، ہم کسی کے مقلد نہیں، ہم اندھی عقیدت نہیں رکھتے۔ عوام ان کی بظاہر چکنی چھری باتوں میں پھنس جاتے ہیں حالانکہ شاید ہی کوئی اور ان سے بڑھ کر متعصب، متعبد اور اندھا مقلد ہو، ہمارے اس دھوکے کی فی الوقت دلیل یہ ہے کہ گوند لوی ملاں جی نے ”عقیدہ مسلم“ کے نام سے کتاب لکھی اور اس

کے ۱۵۵ پر ایک منکھوت، موضوع اور مردود روایت نقل کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک شخص صرف کھٹی کی وجہ سے جنت میں داخل ہوا اور دوسرا آدمی جہنم میں چلا گیا۔... الخ۔ یہ روایت لکھ کر کہا: اس حدیث کی روشنی میں الحدیث کا یہی عقیدہ ہے کہ مزاروں، قبروں، آستانوں، پر کسی قسم کی نذر نیاز، چڑھاؤ، نفل پوشی، پھول پاشی۔۔۔ خالص شرک ہے۔ اس لیے ان تمام امور سے کئی اجتناب فرض عین ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۶)

حالانکہ یہ خود ساختہ اور موضوع ہے، جس کا اقرار گوندلوی نجدی کے قریبی دوست صفدر عثمانی نے بھی کیا ہے ملاحظہ ہو لکھا ہے:

”ایک آدمی نے غیر اللہ کے نام پر کھٹی نہ دی وہ جنت میں گیا دوسرا نے دے دی وہ جہنم میں گیا ثابت نہیں۔“ (تحقیقی جائزہ اول ص ۲۹)

گوندلوی وہابی کا محاسبہ کرتے ہوئے ۲۰۰۵ء میں ہم نے ان سے اس روایت کی سند اور صحت کا مطالبہ کیا لیکن مرتے دم تک وہ اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے۔ تفصیل ہماری زیر طبع کتاب ”مطالبہ وہابیت“ میں ہے۔ لیکن گوندلوی جی نے اپنے ”عقیدہ“ ”خالص شرک“ اور ”فرض عین“ کے ثبوت کی بنیاد نہ صرف کمزور بلکہ موضوع، منکھوت روایت پر رکھی اور اس روایت کا کوئی حوالہ بھی نقل نہیں کیا۔ ثابت ہوا کہ وہابیوں کے دعوے جھوٹے ہیں کہ وہ پوری تحقیق سے قرآن و حدیث بیان کرتے ہیں اور بغیر حوالہ کے بات نہیں کرتے اور کمزور ناقابل اعتماد روایت کا سہارا نہیں لیتے۔

اللہ تعالیٰ ایسے فریب کار اور دروغ گو لوگوں سے محفوظ رکھے۔ آمین!

۶۷۔ عقیدہ مسلم کے ص ۳۱ پر یہ جھوٹ بولا کہ ہمارے تعلیمی اداروں اور مساجد سے ”ہاں فلاں فلاں“ کے بجائے ”ہاں اللہ و ہاں الرسول“ کی صداکیں بلند ہوتی ہیں۔

حالانکہ وہابیوں کے مدارس میں آج فقہ و علما کی کتب شامل نصاب ہیں اور خود اس کذاب وقت نے اپنی اسی کتاب کے متعدد صفحات پر ائمہ کرام کے اقوال و روایات کیے ہیں عقیدہ مسلم کے ص ۶۰ پر ”شہادت ائمہ کرام“ کی شہرہ سرفی قائم کی ہے اور ان کی تمام کتب میں قرآن و حدیث کے علاوہ ”ہاں فلاں فلاں“ کی بھی بھر ماری ہوئی ہے۔ لیکن

ڈھیٹ اور بے شرم اور بھی دیکھے ہیں مگر

سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

۶۸۔ اسی کتاب کے مقدمہ نگار عبدالرشید عراقی نے بھی اپنی دروغ گوئی اور دھوکہ دہ فریب کاری میں ماہر و کبندہ مشق ہوئے گا یوں ثبوت دیا ہے کہ:

اس کتاب میں درج تمام مسائل کی تشریح و توضیح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مرفوعہ سے کی ہے اور ضعیف روایت کا سہارا (؟) نہیں لیا۔ (ص ۱۷)

حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ضعیف تو یہی ایک طرف اس کتاب میں موضوع روایت کو بھی نہیں چھوڑا۔ ۶۹۔ گوندلوی وہابی، رسول اللہ ﷺ پر بہتان تراشی کرتے ہوئے اپنے لیے جہنم کو یوں الاٹ کراتے ہیں:

”قرآن و حدیث میں دین کے معاملے میں قیاس کی اجازت نہیں ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، جہنم قیاس سے سخت نفرت کرتے تھے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۴۹)

سراسر جھوٹ اور رسول اللہ ﷺ جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم پر تہمت و بہتان ہے۔ قرآن و حدیث میں کسی جگہ بھی مطلق قیاس سے منع نہیں کیا گیا۔ اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیاس سے نفرت کرتے تھے۔ قیاس کا جائز ہونا نہ صرف وہابیوں کو بھی تسلیم ہے بلکہ یہ لوگ دن رات قیاس سے کام چلاتے رہتے ہیں، لیکن ”قیاس شیطانی کام ہے“ کہہ کر اپنا تعارف بھی خود ہی کر دیتے ہیں۔ گوندلوی نے روایت بھی بے محل پیش کی ہے۔

۷۰۔ وہابیوں کے ”امام العصر“ محمد جو ناگزہمی نے اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید پر یوں بہتان بازی کی ہے:

”واللہ یبکی بزرگ ہوں گے جن کی نسبت قرآن فرماتا ہے: اذقبروا الذین اتبعوا من الذین اتبعوا۔ (طریق محمدی ص ۵۳)

یہ قطعاً جھوٹ ہے۔ اس آیت میں بزرگان دین اور ائمہ اسلام کی نسبت نہیں بلکہ مشرکین اور ان کی نسبت ایسا فرمایا گیا ہے۔ لیکن ائمہ کرام کے دشمنوں نے اس آیت کو بزرگان دین اور ان کے ائمہ و اولادوں پر فٹ کر کے معنوی تحریف کر کے یہودیوں کے پیروکاروں میں اپنا نام درج کرایا اور ذات باری تعالیٰ پر جھوٹ بھی بول دیا ہے۔

۷۱۔ مزید لکھا ہے:

”حدیث میں تو صاف بجا کہ جس نے تین طلاقیں اپنی بیوی کو ایک ساتھ دے دیں وہ شمار میں ایک ہی رہیں گی۔ (ملاحظہ ہو صحیح مسلم شریف)۔ (طریق محمدی ص ۲۰۷)

جھوٹ ہے۔ نام مسلم نے اپنی ”صحیح مسلم“ میں مذکورہ الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث نہیں لکھی، یہ الفاظ جو نام گڑھی کے اپنے گڑھے ہوئے ہیں، اور عموماً وہابی خطباء مصنفین اور مفتی حضرات اس مسئلہ میں اس جرم کا ارتکاب کرتے ہیں رہتے ہیں۔

لیکن ہم بائگ و حل اعلان کرتے ہیں کہ پوری ذریت وہابیہ جمع ہو کر بھی مسلم شریف سے ایسی حدیث ہرگز ثابت نہیں کر سکتی۔ جس میں ان کے موقف کے مطابق ”ایک مجلس“ ایک ساتھ یا یکبارگی وہی تین طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے ”ایک طلاق“ قرار دیا ہو۔

حدیث مسلم سے دیئے گئے دھوکے کا رد ان کے ابو سعید شرف الدین دہلوی نے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو اشرفیہ برقاوی ثانیہ جلد دوم صفحہ ۲۱۶۔

۷۲..... غولہ قاسم وہابی نے لکھا ہے:

”عن حماد بن زید عن ایوب عن ابن عباس اذا قال انت طالق..... ان“۔

(تین طلاقیں ص ۸۴)

جبکہ یہ جھوٹ بولا ہے خود ملاحظہ فرمائیں ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۹ پر سند کی عبارت یوں نہیں ہے۔

۷۳..... وہابیوں کے پیشوائے گرجا کھ (گو جرنوالہ) نور حسین گرجا کھی نے لکھا ہے:

”آج کل کے مسلمان کہلانے والے تو اپنے بزرگوں کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک سمجھ بیٹھے ہیں۔“ (التوحید ص ۳۳، از خالد گرجا کھی)

یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اہلسنت جماعت اپنے کسی بزرگ کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک ہرگز نہیں سمجھتے۔

گر جا کھی نجدی کے اس جھوٹ کے پیچھے اوجھڑنے کے لیے داؤدار شد کی عبارت ملاحظہ ہوا لکھا ہے:

”بریلوی ان سے پوچھ لیجئے وہ مزارات پر دعائیں اور ان کو پکارتے اور استغاثت غیر مستقل سمجھ کر بگو کرتے ہیں..... نہ ہی بریلوی علی انجیری کو خدا کہتے ہیں۔ (تحد حنفیہ ص ۳۹۲)

اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ گرجا کھی وہابی نے ایک طرف بلا دلیل و حوالہ کے مسلمانوں کو مشرک بنانے کے لیے اپنے گروہی ذوق کی آبیاری کے لیے ان پر تہمت لگانے سے بھی کوئی عار محسوس نہیں کی۔۔۔ اور دوسری طرف قدرت کا انتقام دیکھیں کہ یہی شخص مشرکین مکہ جو کہ واقعی مشرک تھے، ان کی صفائی دینے لگا ہے..... لکھتا ہے: ”مشرکین مکہ مستقل بالذات با تھیار سمجھ کر بزرگوں کو نہیں پوجتے تھے۔“ (التوحید ص ۳۲، از خالد گرجا کھی)

یہ خدا کی طرف سے پھٹکا نہیں تو اور کیا ہے؟..... کہ مسلمانوں کو مشرک بنایا جائے اور مشرکوں کا وکیل صفائی بنا جائے۔ العیاذ باللہ منہ۔

اس عبارت میں گرجا کھی ملاں نے ایک اور کرتب سازی کی ہے کہ مشرکین مکہ بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ لیکن گرجا کھی کذاب و افاک نے ”بزرگوں“ کا جملہ بڑھا کر بزرگان دین کو ”بتوں“ سے ملا دیا۔ لیکن اس پر کوئی زیادہ افسوس کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہابیوں کو اپنے اکابر سے یہی کچھ ورثہ میں ملا ہے۔ وہ بے چارے اور کر بھی کیا سکتے ہیں؟ توحید کے نام پر اولیاء کرام کی توہین و تنقیص ان کا پرانا طریقہ ہے۔

۷۴..... داؤدار شد نے شیعہ کی حمایت اور صفائی دیتے ہوئے لکھا ہے:

”نہ شیعہ حضرت علی کو رب کہتے ہیں۔“ (تحد حنفیہ ص ۳۹۲)

آپ بہرے ہوں تو ایک الگ بات ہے، یا کسی اندرونی تعلق کی بناء پر ان کے وکیل صفائی بننے کا ”شرف“ حاصل کیا جا رہا ہے، ورنہ ”علی رب اور خدا“ کا نعرہ تو عام شیعوں کی زبان سے سنا گیا ہے۔ تھوڑا عرصہ پہلے چند شیعہ حضرات راقم کے ساتھ گفتگو کے لیے آئے تو ان کے ایک معتبر شخص نے خود تسلیم کیا کہ ہمارے شیعہ یہ بات کہتے ہیں۔ اگر حوالہ دہشت دیکھنا ہو تو ان کی بے جا حمایت کے جذبے سے دور ہو کر کہیں سے تفسیر النبی جلد دوم صفحہ ۳۹۰ دیکھ لیجئے۔۔۔ یا کسی صاحب علم سے سمجھ لیجئے۔

مزید دیکھنا چاہیں تو ہماری کتاب ”بندہ ب کے پیچھے نماز کا حکم“ ص ۱۰۳ از برعوان (فرقہ شیعہ کے عقائد) ”ذات باری تعالیٰ کے متعلق“ پڑھ لیں۔ شاید ہدایت مل جائے۔



## دیوبندی تلبیسات کا جائزہ..... پیشم عباس رضوی

بجواب

ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ

دیوبندیوں کے شمارہ ”راہ سنت“ میں ایک مضمون شامل ہے جس کا نام ”ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ“ اسکا لکھنے والا ایک نام نہاد دیوبندی مفتی نجیب اللہ عمر ہے اپنے مضمون کی پہلی قسط میں دیوبندی مفتی مذکور نے اپنے ”نجیب باطن کو“ ”راہ سنت“ کے صفحات پر اذیتنا شروع کیا ہے اس مضمون میں دیوبندی مفتی مذکور جھوٹ اور جہالت کا دامن کہیں بھی چھوٹے نہیں دیا بنظر انصاف پڑھنے والے قارئین پر یہ بات بھی واضح ہوگی کہ مذکورہ دیوبندی مفتی ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا جاہل اور کذاب ہے ذیل میں اس کے جھوٹ جہالتیں اور ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کا دندان شکن جواب ملاحظہ کریں۔

اعتراض نمبر 1: دیوبندی مذکور لکھتا ہے کہ ”اگر کوئی ان کے مسلک کیلئے ہزار جن کر چکا ہے لیکن اسے فاضل بریلوی سے ذرا سا بھی اختلاف کر لیا تو رضا خانیت کے ٹھیکیدار اٹکا جینا حرام کر دیتے ہیں اور واضح الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ جو احمد رضا کا ہم عقیدہ نہ ہو کافر ہے“ (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

جواب: قارئین آپ نے دیوبندی مفتی کا اعتراض ملاحظہ کیا اس میں دیوبندی نے جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے عقائد و حق ہیں جو کہ اسلام کے عقائد ہیں جیسا کہ

اسکا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے عقائد و حق ہیں جو کہ اسلام کے عقائد ہیں جیسا کہ آپ کی کتب کا مطالعہ کرنے پر ظاہر ہے۔ اس لئے اگر کوئی ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرے گا تو اس کی تکفیر کی جائے گی اور اگر قطعی عقائد میں سے کسی کا انکار کرے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ دیوبندی نے اپنے جملہ میں لفظ عقیدہ لکھا ہے یہ وضاحت نہیں کی کہ آیا اسکے باطل خیال میں اہلسنت قطعی عقائد میں اعلیٰ حضرت کے مخالف کی تکفیر کرتے ہیں یا قطعی عقائد کے مخالف کی؟ اگر قطعی عقیدہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کسی معتبر اہلسنت عالم دین نے اختلاف کیا ہے اور پھر اسی قطعی اختلاف کی وجہ سے ہمارے علماء نے اس کی تکفیر کی ہے تو اس کا ثبوت پیش کرنا ہمارے ذمہ ہے۔ اور اگر اسلام کے قطعی عقائد میں اختلاف کی وجہ سے اس کی تکفیر کی گئی ہے تو پھر اعتراض کیوں؟ کیونکہ عقائد قطعیہ کے منکر کا کافر ہونا خود جہیں بھی تسلیم ہے اس لیے دیوبندی مفتی کا اعتراض پر کاہ سے بھی کمزور ثابت ہوا

اعتراض نمبر 2: اسکے بعد حضرت محدث اعظم ہند سید محمد کچھوچھو علیہ الرحمۃ کا یہ اقتباس نقل کرتا ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے خدا نے اسے ناممکن فرما دیا“ (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8) اس اقتباس کو نقل کرنے کے بعد اس پر دیوبندی مفتی یہ ہنسنے لگا کہ ”اس تحریر میں ایک نام نہاد محدث اعظم ہند نے جو نظریہ اور عقیدہ بیان کیا ہے اور احمد رضا کے بارے میں جس غلو کا اظہار کیا ہے وہ کسی منصف کی نظر میں مناسب نہیں ہو سکتا“

(راہ سنت شمارہ نمبر 8 صفحہ 60، 61)

جواب نمبر 1: اس اعتراض میں دیوبندی مفتی یہ کہنا چاہتا ہے کہ وہ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فہود بائذ معصوم ہیں لیکن اسکے جواب میں ہم یہی کہنا چاہتے ہیں کہ لعنة الله على الكاذبین

حضرت محدث اعظم ہند کا جو اقتباس اس خائن نے نقل کیا ہے اس میں کہیں بھی عصمت کا لفظ نہیں ہے بلکہ حفاظت کا لفظ ہے، اس لیے میرا دیوبندیوں کو یہ پیش ہے کہ وہ ہمارے کسی معتبر عالم دین سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کو محفوظ کی بجائے معصوم لکھا ہوا اگر نہ دکھا سکو تو اپنا جھوٹا اور ملعون ہونا تسلیم کر لو۔

جواب نمبر 2: محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو محفوظ لکھا ہے لیکن اس کے امام مولوی اسماعیل دہلوی نے ”صراط مستقیم“ میں ”عصمت“ کو بھی غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت کیا ہے ذیل میں اسماعیل دہلوی کا نقل کردہ اقتباس ملاحظہ کریں جس میں لکھتا ہے کہ

”یہ نہ سمجھنا کہ باطنی وحی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اختراع بدعت کی جس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں میں صحابہ کے بارے میں مناقب میں وارد ہوئے ہیں چنانچہ اہل حدیث میں سے واقف کاروں پر پوشیدہ نہیں (صراط مستقیم صفحہ 77 مطبوعہ اسلامی اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں تو مولوی اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر نبی کے لیے ثابت مان لیا اور اسکو حدیث سے ثابت کہہ رہا ہے اپنے اصول کی رو سے اپنے امام پر کیا فتویٰ لگاؤ گے؟ امام الوہابؒ و دیوبندیؒ مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں عصمت اور حفاظت کے متعلق تفصیل سے لکھا ہے ذیل میں اسکا اقتباس بھی ملاحظہ کریں۔ جس میں مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ ”مقامات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں ہے جو معصوم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راہ حق کی طرف سے بچ کر لے جاتی ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہوتی ہے عصمت کہتے ہیں اور اگر کسی دوسرے کامل سے متعلق ہوتی ہے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر نہیں کرتے حاصل یہ کہ اس مقام میں مقصود یہ ہے کہ یہ حفاظت نہیں جیسا کہ انبیاء کے کرام کے متعلق ہے ایسا ہی ان کے بعض اکابر عقیدین کے متعلق ہوتی ہے۔“

(منصب امامت صفحہ 66 مطبوعہ طبیب پبلشرز یوسف مارکیٹ غزنی شریٹ اردو بازار لاہور)

دیوبندی خائن مفتی اس اقتباس کو خوردبین لگا کر پڑھو کہ تمہارا مورث اعلیٰ کیا لکھ رہا ہے۔ اس لئے علماء اہلسنت کے خلاف بھونکنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لو۔

لعینہ: مولوی منظور نعمانی دیوبندی نے مناظرہ بریلی میں کہا تھا کہ لفظ ”نبی“ اگر لفظ جیسا کہ ساتھ ہو جب تو دقتیہ ہی کے لیے ہوتا ہے۔

(فتوحات نعیمیہ صفحہ 606 مطبوعہ دار الکتاب اردو بازار لاہور)

اور اسماعیل دہلوی کی "منصب امامت" سے پیش کردہ اقتباس میں کی مذکورہ بالا عبارت میں لفظ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ہے۔ لہذا دیوبندیوں کے اقرار سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے امتیوں کو انبیاء کے مثل قرار دیا ہے۔

جواب نمبر 3: مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 پر دیوبندیوں کے امام مولوی رشید گنگوہی کے بارے میں لکھا ہے کہ

"ہادی دراہر عالم ہوئی حقیقت سے چونکہ آپ اس بے لوث مسند پر بٹھائے گئے تھے جو بٹھائے پیغمبری میراث ہے اسلئے آپ کے قدم قدم پر حق تعالیٰ کی جانب سے مگرانی و نگہبانی ہوئی تھی آپ اولیاء اللہ کے اس اعلیٰ طبقہ میں رکن اعظم بن کر داخل ہوئے تھے جنکے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمانہ میں حفاظت کی گئی ہے اور جسکی زبان اور اور اعضا بدن کو تائید و توثیق خداوند نے مخلوق کو مگر ایسی سے بچانے کے لیے اپنی تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے آپ نے نئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے کن لوگوں وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور قسم کھاتے ہیں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے احتیاج پر"

(تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

اہلسنت و جماعت پر اعتراض کرنے والے بد باطن دیوبندی ائمہ اس اقتباس اور المیزان کے نقل کردہ اقتباس میں فرق دکھاؤ اگر نہ دکھا سکو تو وہی اعتراض "تذکرۃ الرشید" کے مؤلف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی پر بھی کر دو۔

جواب نمبر 4: حضرت مولانا نور الدین محمد عبدالرحمن جامی "مکملات الانس" میں فرماتے ہیں کہ "ولی اللہ کی شرائط میں سے ایک یہ شرط بھی ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو" (مکملات الانس صفحہ 30 مطبوعہ دوست الہیوسی اشپان ناشران داتا جہان کتب اردو بازار لاہور)

جواب نمبر 5: اہل علم و ادب مولوی دیوبندی قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ لکھا ہے ذیل میں اقتباس ملاحظہ کریں لکھا کہ

"علمائے دیوبند ان کی غیر معمولی دینی عظمت کے پیش نظر انہیں سر تا ج اولیاء مانتے ہیں مگر ان کے معصوم ہونے کے قائل نہیں البتہ انہیں محفوظ من اللہ مانتے ہیں جو ولایت کا انتہائی مقام ہے جس میں تقویٰ کی انتہا پر بیجا شہادت ایمان جو برہنس ہو جاتی ہے اور سنت اللہ کے مطابق صدور معصیت عادات باقی نہیں رہتا"

(علماء دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی حرا ج صفحہ 122 مطبوعہ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)

اس اقتباس میں قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ مانا ہے اور لکھا ہے یہ ولایت کا انتہائی مقام ہے جس کی وجہ سے گناہ کا صدور نہیں ہوتا

جواب نمبر 6: دیوبندی نقاد ڈاکٹر مفتی عبدالواحد نے دیوبندی مولوی ظفر اللہ مفتی کے رد میں ایک کتاب بنام "جواب نفیس" لکھی اس کتاب میں مسئلہ عصمت کے متعلق دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ

"انبیاء اور غیر انبیاء کی معصیت سے عصمت و حفاظت میں فرق ہے انبیاء علیہم السلام تو بظاہر ہی عصمت کے ساتھ متصف ہوتے ہیں غیر انبیاء کے ساتھ متصف نہیں ہوتے البتہ نص سے یا کردار کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ فلاں فلاں اصحاب سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا یا نہیں ہوا جب کہ ایسا ہونا ممکن ہے محال نہیں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کی حفاظت و عصمت اسی قبیل سے تھی"

(جواب نفیس صفحہ 39 مطبوعہ دارالافتاء و تحقیق جامع مسجد الہلال چورجی پارک لاہور)

اس اقتباس میں دیوبندی مفتی عبدالواحد نے غیر انبیاء میں عصمت کو تسلیم کیا ہے جو کہ اسکے اپنے ہم مسلک مفتی نجیب دیوبندی کے منہ پر ایک زمانے دار پھڑ ہے۔

جواب نمبر 7: حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب میزان شعرانی میں فرماتے ہیں کہ "جس طرح نبی معصوم ہوتا ہے ایسے ہی ان کا وارث بھی واقع میں خط سے دور ہے"

(میزان شعرانی جلد اول صفحہ 133، 134 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

جواب نمبر 8: علامہ سید عبدالعزیز دہلوی کے مکتوبات بنام "ابریز" کا ترجمہ مشہور دیوبندی مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے کیا اس میں بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ

"پس عصمت انبیاء ذاتی ہوئی اور اولیاء کی حفاظت عن الخطا عرضی ہوئی"

(عزیز ترجمہ ابریز مترجم مولوی عاشق الہی میرٹھی صفحہ 395 مطبوعہ مکتبہ فیضیہ غزنی سرگرم اردو بازار لاہور) یہاں بھی دیوبندی مفتی کا صریح رد ہے۔

حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا اقتباس نقل کرنے سے پہلے دیوبندی مفتی نے محدث اعظم ہند کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے محض حضرت کو محفوظ کہہ کر تمام فقہاء و محدثین حتیٰ کہ حضور صلیہ الصلوٰۃ و السلام سے بھی بڑھا دیا ہے ذیل میں دیوبندی مفتی کے الفاظ ملاحظہ کریں لکھتا ہے کہ

"اور انہوں کا مقام ہے کہ بڑے سے بڑا محدث اور علامہ اگر احمد رضا کے درجات میں زیادتی اور غلو کا مظاہرہ کرے اور احمد رضا کا مقام تمام فقہاء و محدثین و مفسرین صحابہ سے بڑھا کر حتیٰ کہ میرے اور آپ کے آقا و جہاں کے سردار رحمت عالم جناب محمد رسول اللہ سے بھی (منغوذ باللہ) بڑھا دے تو اب محدث فوراً محدث اعظم (بڑے محدث) کے لقب سے یاد کیا جائے لگتا ہے"

(راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

یعنی کسی غیر نبی کو محفوظ لکھنا تمام علماء و فقہاء و محدثین و مفسرین صحابہ اور سب سے بڑھکر امام الانبیاء سے بڑھانا ہے (منغوذ باللہ) لہذا

میں یہ پوچھنے کا حق رکھتا ہوں کہ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی، قاری طیب دیوبندی، ڈاکٹر مفتی عبدالواحد دیوبندی، ملا عبدالرحمن جامی، حضرت امام علامہ عبدالوہاب شعرانی اور سیدی عبدالعزیز دہلوی کے بارے میں کیا خیال ہے کہ یہ سب بھی اپنی تحریرات کی روشنی میں گستاخ رسول ﷺ ہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر حضرت محدث اعظم ہند پر اعتراض کیوں؟ ان دنوں میں وہ فرق بیان کر دیا یہ تسلیم کر کہ تمہارا اعتراض صرف تعصب پر مبنی ہے۔

اعتراض نمبر 3: اسکے بعد دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ بریلوی مولوی زبیر اے بعض مسلکی حضرات کے عقیدے کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں بعض ائمہ حضرت کے عقیدت مند ایسے بھی ہیں جو معاذ اللہ تم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو حضور اکرم ﷺ سے بڑھکر اعلیٰ سمجھتے ہیں (مفہم ذنب صفحہ 48)



(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

جواب: دیوبندی جعلی مفتی جی اتم نے ابوالخیر زبیر حیدر آبادی کا جو نقل کیا ہے یہ درست نہیں کیونکہ ہم اعلیٰ حضرت کے اس لیے مداح ہیں کہ وہ ناموس رسالت کے محافظ ہیں انہوں نے اپنے آقا علیہ السلام کے گستاخوں کا رد کیا اور اہلسنت کو حضور ﷺ کے گستاخوں سے خبردار کیا اس لیے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے ایک صحابہ غلام کو اہلسنت ان سے بڑھادیں؟ (معاذ اللہ) لہذا یہ ابوالخیر (ابوالشر) کی جگہ اس ہے اور کچھ نہیں اس جگہ اس کا رد علامہ مفتی عبدالحجید خان سعیدی نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

صاحب زادہ صاحب موصوف نے معارضہ بالقلب سے کام لیتے ہوئے ترجمہ اعلیٰ حضرت کے موبدین کو سخت عیاری سے ایک نئے فرقے کا عنوان دے کر لفظوں کے چکر اور ہیرا پھیری سے اپنی طرف سے ہٹا کر یہ عقیدہ بھی ان کے سر منڈھ دیا ہے کہ وہ معاذ اللہ امام اہلسنت کو حضور امام الانبیاء علیہ الخیر والہما سے بڑھ کر مانتے ہیں (کنامر) جو قطعاً صحیح نہیں موصوف قیامت کے بھیجا منظر خدا کی عیسیٰ ہارگاہ رسول ﷺ کی حاضری کو سامنے اور قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ کیا ان کا یہ دعویٰ محض جواب برائے جواب اور مکابرہ و مظاہرہ نہیں؟ اگر اس میں صداقت ہے تو بتائیں ایسا گستاخ کہاں ہے؟

(کنز الایمان پر اعتراضات کا آپریشن صفحہ 38 مطبوعہ کالمی کتب خانہ جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان) اعتراض نمبر 4: دیوبندی مفتی نے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہم آپ کو احمد رضا خان کی صرف ایک کتاب ملفوظات اعلیٰ حضرت سے دکھاتے ہیں کہ احمد رضا دیدہ و دانستہ طور پر کئی غلطیاں کیا کرتے تھے۔“

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

اس سے آگے دیوبندی خائن مفتی نے کاتب کی غلطی کی وجہ سے غلط نقل کردہ آیات کی وجہ سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر طعن کیا ہے

جواب: ملفوظات اعلیٰ حضرت کے بارے میں انڈیا اور پاکستان سے شائع ہونے والی کتاب ”جہان مفتی اعظم“ میں ایک تحقیقی مضمون شامل ہے جس کا نام ہے ”المملو کا مقام اور مفتی اعظم“ اس مضمون کو حضرت علامہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی صاحب (جامعہ امجدیہ منو انڈیا) نے لکھا ہے اس مضمون میں مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی لکھتے ہیں کہ ”حضور مفتی اعظم کی مرتبہ المملو کا جن لوگوں نے نقلیں لیں اور پھر ان نقلوں سے بعد والوں نے کتابت کروائی اس میں کتابت کی بہت بہت غلطیاں درآئیں جن میں یا تو ا حقا سے کام نہیں لیا گیا یا غلطیوں کی اصلاح پر توجہ نہیں دی گئی ایک پرانے نسخے میں بعض مقامات پر حواشی سے نقل سے سہو اور عبارت چھوٹ جانے کا واضح اشارہ ملتا ہے مثلاً رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی سے شائع ہونے والے نسخے میں ایک جگہ حاشیہ پر ہے یہاں بھی عبارت میں نقطہ معلوم ہوتا ہے اصل ندارد ہو گئی (حاشیہ صفحہ 70 چہارم مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی) چہارم صفحہ 67 کی اس عبارت پر ”ہر عاقل کے نزدیک اس کا جواب نفی میں ہوگا اور اس کا جواب معاذ اللہ ثبات میں ہوگا کہ ہزاروں سے زائد خالق خدا کے سوا موجود ہیں جو اپنے افعال کے خود خالق ہیں معاذ اللہ“..... یہاں یہ حاشیہ درج ہے..... تناقض ہوا اور تناقض عیب اور انداز و جمل ہر عیب سے پاک تو غالباً یہاں یہ اور عبارت ہے جو ناقل سے

رہ گئی ہے اصل باقی نہ رہی“

نیز چہارم صفحہ 66 پر اس عبارت پر ”تھا اور ہے اور رہے گا“ یہ سب زمانے پر دلالت کرتے ہیں اور وہ زمانے سے پاک ”حاشیہ میں یہ درج ہے“ یہاں کچھ اور عبارت معلوم ہوتی ہے اصل باقی نہیں ناقل صاحب نے جو نقل کو اس میں کچھ چھوڑ دیا اصل دیکھنے کے ختم کردی (ایضاً صفحہ 66)

اس سے اندازہ ہوا کہ امام احمد رضا کے ملفوظات کے ساتھ وہ اعتنا نہیں کیا گیا جو ہونا چاہیے اس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ جو غلطیاں درآئیں ان سے صاحب ملفوظات کا کوئی تعلق نہیں۔

حضور مفتی اعظم کی بارگاہ کے بعض فیض یافتہ علماء سے احقر نے سنا کہ حضور مفتی اعظم بعد والے نسخوں میں نقل کتابت کی غلطیوں پر ناراضگی ظاہر فرماتے تھے اور فرماتے کہ نہ جانے کیسے چھوڑ دیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعد میں چھوڑنے والوں نے احتیاط سے کام نہیں لیا جبلی وجہ سے اب تک چھپنے والے نسخوں میں کتابت کی غلطیاں رہ گئیں متعدد نسخوں سے مقابلے کے بعد راقم کو شدید احساس ہوا کہ بعد والوں نے المملو کا میں کہیں کہیں تصرف بھی کیا ہے مثال یہ ہے ایک بار عبد الرحمن قاری کا کافر تھا اسے ہم راہیوں کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کے اونٹوں پر آ پڑ جانے والے کو نقل کیا اور اونٹ لیا گیا اسے قرات سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ بنی قارہ سے تھا (حصہ دوم صفحہ 47 سطر 8)

خط کشید عبارت نہ اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے نہ حضور مفتی اعظم کی توضیح بلکہ یہ سراسر کسی کا تصرف ہے اسکی دلیل یہ ہے کہ آگے جو تفصیلی واقعہ اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے وہ مشکو

اجالا اور مسلم شریف ثانی صفحہ 114 پر تقریباً موجود ہے جس میں عبد الرحمن قاری درج نہ کہ عبد الرحمن قاری کتابت بالنقل کی غلطی سے ”قزازی“ قاری ہو گیا قاری چوں کہ قرآن کا علم رکھنے والے کو کہا جاتا ہے اور ایک کافر پر اس کا اطلاق غیر موزوں محسوس ہوا اس لیے ناقل کو خط کشید عبارت بڑھانی پڑی صاحب ملفوظ اس سے بری ہیں اس توضیح کے بعد اسکے متعلق مخالفین کا اعتراض بیجا اور بے محل ہو گیا جس کے جواب کی کوئی ضرورت نہیں (جہان مفتی اعظم صفحہ 730، 731 مطبوعہ شبیر برادرزادہ بازار لاہور)

اس مضمون میں ایک جگہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی نے لکھا ہے کہ ”المملو کا کے بعض حصے اس وقت کے بعض رسائل مثلاً ”تخذ حذیہ“ اور ماہنامہ ”الرضا“ وغیرہ میں قسط وار شائع ہوتے رہے پھر بعد میں انہیں مکمل کتابت کر کے شائع کیا گیا جس میں قلب احتیاط کا شکوہ ہے جائیں نیز نسخوں سے نقل نقل اور کتابت لیے جاتے رہے لہذا کتابت کی غلطیاں بجائے کم ہونے کے جدید نسخوں میں بڑھتی رہیں نتیجتاً مخالفین کو زبان درازی کا موقع مل گیا۔“

(جہان مفتی اعظم صفحہ 732 مطبوعہ شبیر برادرزادہ بازار لاہور)

قارئین آپ نے ملاحظہ کیا کہ المملو کا یعنی ملفوظات اعلیٰ حضرت میں جو کتابت کی غلطیاں ہیں ان کو اعلیٰ حضرت کے ذمہ داران درست نہیں یہ بعد میں چھاپنے والوں کی غلطی ہے اسی وجہ سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ اس پر ناراضگی کا اظہار فرماتے تھے جیسا کہ دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گھوڑی کے دیوبندی بھائی مولوی عبدالحمد سواتی نے اپنی



کتاب ”عبید اللہ سندھی نے علوم و افکار“ میں لکھا ہے کہ ”املائی کتابوں میں استاد یا مقرر کے علاوہ سامع اور جامع کے الفاظ و تخیلات اور تعبیرات بھی شریک ہوتے ہیں انکی پوری ذمہ داری استاد پر ڈالنی جائز نہیں الا یہ کہ استاد کی نظر سے وہ گزرے اور استاد انکی تصدیق کر دے تو پھر انکی ذمہ داری ہوگی ورنہ یہ املا کرنے والے کی ذمہ داری ہوگی (عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار صفحہ 68 مصنف مولوی عبدالحمید سواتی دیوبندی)

اس اقتباس سے بھی ہمارے اس موقف کی تائید ہوتی ہے کہ موقوفات اعلیٰ حضرت کی اپنی کتاب نہیں اور اس کتاب میں بعد میں شائع کرنے والوں کی غلطی کی وجہ سے غلطیاں واقع ہو گئیں۔ اس مفہوم کی ایک عبارت مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے بھی لکھی ہے جس میں مولوی حسین علی واں پھر دی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا فرما ہونی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاستیجاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ (راہ سنت صفحہ 145 مطبوعہ گوجرانوالہ)

موقوفات اعلیٰ حضرت پر طعن کرنے والے مفتی نجیب اللہ کو یہ اقتباس بغور پڑھنا چاہیے اور اپنے دجل و فریب سے باز آنا چاہیے اس کے بعد دیوبندی جہلی مفتی پر کچھ اور ضرر میں بھی رسید کرتا ہوں اور ذیل میں دیوبندیوں کی نقل کردہ آیات پیش کرتا ہوں جن میں غلطیاں واقع ہوئیں اور الفاظ چھوٹ گئے

(1) سب سے پہلے مولوی اسماعیل دہلوی نقل کی کتاب ”تذکیر الاخوان“ میں نقل کردہ آیت ملاحظہ کریں اسماعیل دہلوی نے آیت یوں لکھی ہے

”قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَا تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ترجمہ فرمایا اللہ صاحب نے نہ ہوں ان میں سے جنہوں نے پھوٹ ڈالی اپنے دین میں اور ہو گئے بہت گروہ ہر فرقہ جو اپنے پاس ہے اس پر خوش ہو رہے (سورہ روم)“

اس آیت میں امام ابوہامیہ دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی نے من السمشر کہیں کو غائب کر دیا ہے اور آیت کے ترجمہ میں ان الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں لکھا جس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ کتاب کی نہیں مولوی اسماعیل دہلوی کی اپنی کاروائی ہے۔

(2) مولوی حسین احمد مدنی نے اپنی بدنام زمانہ کتاب ”شہاب ثاقب“ میں بھی آیت غلط لکھی ہے ملاحظہ کریں حسین مدنی دیوبندی لکھتے ہیں کہ ”من یرم بہ یرینا فقد احتسمل“ (الایہ) (شہاب ثاقب صفحہ 254 مطبوعہ دارالکتب اردو بازار لاہور) اس آیت میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے ضم کی بجائے من لکھ دیا ہے اب انصاف کا تقاضا ہے حسین مدنی دیوبندی کو بھی حرف قرآن کہو

(3) دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود الحسن دیوبندی نے اپنی کتاب ”ایضاح الادلہ“ میں خود ساختہ آیت لکھی ہے ملاحظہ کریں ”مَنْ وَجَدَ كَرَامًا وَهَافًا تَنَازَعًا عَنَّمْ فَمِنْ شَمْسٍ فَرَّ دُوهُ الٰهِي اللّٰه

والمرسلون والی اولی الامر منکم“ (ایضاح الادلہ صفحہ 103 مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان) دیوبندی مفتی سے میری گزارش ہے کہ اس آیت مبارکہ کی قرآن پاک سے نشان دہی کر دیں تو مہربانی ہوگی ورنہ اپنے اصول کے مطابق اپنے شیخ الہند کو حرف قرآن مان لیں اس کتاب میں بعد میں اس آیت کی تصحیح کر کے دیوبندیوں کے اوارہ تالیفات اشرفیہ ملتان والوں نے شائع کیا اور اس کا مقدمہ سعید احمد پالن پوری نے لکھا اس مقدمہ میں اس آیت کے غلط شائع ہونے پر اپنے شیخ الہند کی صفائیاں دیتے ہوئے مولوی سعید پالن پوری دیوبندی نے لکھا ہے کہ

”یہ سب کما بت ہے جو نہایت افسوسناک ہے“ (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 18 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

اسی مقدمہ میں اگلے صفحہ پر مولوی حسین مدنی کا ایک مکتوب کا اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں حسین احمد مدنی نے لکھا ہے کہ

”ایضاح الادلہ کی طاعت اول اور ثانی میں تصحیح نہ کرنے کی وجہ سے غیر مقلدوں کو اس ہرزہ، مہرائی کا موقع مل گیا“ (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان) اس مکتوب میں لکھا ہے کہ ”آیت میں کاتب کی غلطی ظاہر ہے“ (ایضاح صفحہ 19)

اس سے خود آگے لکھا ہے کہ ”یہ افسوسناک غلطی ہے اور اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ دیوبندی سے حضرت مولانا سید احمد حسین میاں صاحب کی تصحیح کے ساتھ اور مراد آباد سے فخر احمد شین حضرت مولانا فخر الدین صاحب کے حواشی کے ساتھ یہ کتاب شائع ہوئی لیکن آیت کی تصحیح کی طرف توجہ نہیں دی گئی بلکہ حضرت الاستاذ مولانا فخر الدین صاحب قدس سرہ نے ترجمہ بھی جوں کا توں کر دیا“

(ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مولوی حبیب اللہ دیوبندی نے اپنی کتاب ”حنبیہ الفاضلین علی تحریف الفاضلین“ صفحہ 55 پر مولوی محمود الحسن دیوبندی کی نقل کردہ اس غلط آیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”غیر مقلدین حضرت نے جو ایک آیت جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھی اسکو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ غیر مقلدین کے بزرگوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں“

(حنبیہ الفاضلین صفحہ 55 مطبوعہ جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلام آباد میرہ اسماعیل خان)

مولوی حبیب اللہ دیوبندی کے الفاظ ہی میں دیوبندیوں کو میری طرف سے یہ جواب ہے کہ دیوبندی حضرات نے چند آیات جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھیں اسکو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے ہدایہ شریف پر غلط آیت لکھنے کا اعتراض کیا تو اسکے جواب میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے جواب دیتے ہوئے لکھا کہ ”نہ میں ہدایہ کا مصنف ہوں نہ ان نسخہ کا جسکو آپ غلط بتا رہے ہیں کاتب یا شریہوں تو پھر مجھ سے آپ کیوں پوچھتے ہیں؟“

(البرہان الساطع صفحہ 40 مطبوعہ مکتبہ حفیظ حمید مارکیٹ مین بازار گوجرانوالہ)

اس اقتباس میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے یہ بتایا کہ اگر ہدایہ میں آیت غلط لکھی ہے تو اس کا ذمہ دار صرف مصنف نہیں کا تب یا ناشر بھی ہو سکتا ہے اس سے بخوار آگے مزید لکھا ہے کہ

”قرآن کریم غلط چھپ رہے ہیں بخاری میں بیسیوں جگہ کتابوں نے غلطیاں کیں مولوی نور محمد کا اشتہار دیکھا ہوگا صحیح مسلم مطبوعہ چبھائی کی سینکڑوں غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں“ (البرہان الساطع صفحہ 40 مکتبہ حفیظہ جدید مارکیٹ مین بازار گوبرا نوالہ) اب بتاؤ دیوبندی مفتی! ان الغلط کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

مولوی خلیل انیسوی دیوبندی نے براہین قاطعہ میں کا تب کی غلطی کے بارے میں لکھا ہے کہ ”اغرض جس علی نام کوئی مدرس نہیں اور جس جس علی کے دستخط ہیں خواہ خواہ اس پر مطاعن لفظی کرنی بھی دور از روایت ہے کیوں کہ مطبع کی غلطی کا حتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کا تب کی یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا نہ نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ خطیہ معنوی (معنوی غلطی نکالنے) کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں خطیہ لفظی (لفظی غلطی) سے تسلی کر لیتا ہے خیر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف کو دیکھ کر جو اس میں غلطی کا تب ملاحظہ کرے گا تو مبارک تعالیٰ اور جناب فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہی تھی کہ اصل مولف کو الزام لگاتا ہے کا تب کی خطا پر تو حمل کرتا ہی نہیں ”استغفر اللہ استغفر اللہ“ (براہین قاطعہ صفحہ 31 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) عینہ یہی حال مولوی حماد مفتی نجیب اور دیگر دیوبندیوں کا ہے جو اعلیٰ حضرت پر ناحق اعتراضات کر کے اپنے مذہب کا بھی خون کر دیتے ہیں۔

(4) دیوبندی محلہ ”راہ سنت“ شمارہ نمبر 5 کے صفحہ 43 پر انہوں نے ایک حدیث پاک نقل کی ذیل میں راہ سنت میں انکی نقل کردہ حدیث ملاحظہ کریں لکھا ہے کہ

”حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا بے شک بنی اسرائیل میں 27 گروہ ہوئے اور میری امت میں 37 گروہ ہوں گے سب جہنم میں جائیں گے مگر ایک گروہ چنانچہ صحابہ کرام نے عرض کیا اے اللہ کے رسول وہ کونسا گروہ ہوگا (جو جہنم میں جائے گا) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوگا“ (راہ سنت صفحہ 43 شمارہ نمبر 5)

اس حدیث کے نقل کرنے میں دیوبندی نے درج ذیل غلطیاں کی ہیں

۱- 72 کو 27 لکھا ۲- 73 کو 37 لکھا ۳- سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ جس میں حضور علیہ السلام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور انکے طریقے پر چلنے والوں کو جہنمی کہا گیا ہے (نعمو باللہ) دیوبندی مفتی! اگر تم نے خواہ خواہ بولنا ہی ہے تو میرے مضمون میں دیوبندیوں کی نقل کردہ غلط آیات مندرجہ بالا غلط حدیث لکھنے والے دیوبندی مفتی اعظم ہاشمی یا انتظامیہ دیوبندی محلہ راہ سنت سمیت اپنے اکابرین کے خلاف بھی لب کشائی کرواے دیوبندی مفتی! تم نے یہ مضمون اس مرد حق اور ولی کامل اعلیٰ حضرت محمد دین و ملت مولانا انشاء احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ پر کھنجر اچھالنے کے لیے لکھا لیکن یہ تمہاری ذلت و رسوائی کا سبب بن گیا ہے (الحمد للہ) کیونکہ اللہ کے ولی کے دشمن کے لیے اللہ تعالیٰ کا اعلان جنگ ہے۔

## دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(قسط - ۵)

(یثیم عباس رضوی)

### دیوبندی تحریف نمبر ۱:

حافظ محمد عمر صدیقی دیوبندی نے عقیدہ حیات النبی ﷺ کے موضوع پر تقاریر کو کتابی صورت میں جمع کر کے ”یادگار خطبات“ کے نام سے ستمبر ۲۰۰۳ء میں شائع کیا۔ اس مجموعہ میں سابق سربراہ سپاہ صحابہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی ایک تقریر بنام ”حیات امام الانبیاء“ شامل ہے جس میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی نے مسئلہ حیات النبی پر پہلی دلیل میں یہ حدیث پیش کی۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔

”تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

اس حدیث پاک گامناہ مذموم مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے مسلم شریف بتایا ہے اور ساتھ یہ بھی پیش کیا ہے کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے، کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے۔ پھر کہا کہ اس حدیث کا رتبہ وہ ہے کہ یہ روایت پیغمبر تک مرفوع ہے تو اس کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے۔ گویا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے بقول تو وہ تمام مماتی دیوبندی (جو کہ اس حدیث اور عقیدہ حیات النبی کے منکر ہیں) کا فطر ظہر ہے۔ ذیل میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر میں سے حیات الانبیاء علیہم السلام کے بارے میں بیان کردہ پہلی دلیل کا عکس ملاحظہ کریں۔

پیغمبروں کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

اب ایک بات یاد رکھئے۔

حضور علیہ السلام کی ایک حدیث ہے اور یہ حدیث مسلم شریف میں ہے۔ مسلم



شریف بخاری شریف کے بعد دوسرے نمبر کی کتاب ہے۔ جو حدیث میں پندہا ہوں اس حدیث کے ساتھ میں چیلنج بھی کر رہا ہوں کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اس جلسہ میں سے یہ میری تقریر ریکارڈ ہو رہی ہے اسے لے جاؤ ان کے پاس کہو کہ یہ حدیث جو فاروقی صاحب نے بیان کی ہے اس کو چیلنج کر کے گئے ہیں اس حدیث کا کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اگر وہ حدیث نہ ہو تو اس حدیث کا رتبہ وہ ہے جیسے قرآن کی آیت کا حکم نص قطعی ہے اس طرح اس حدیث کا حکم نص قطعی ہے یہ عقیدہ ہے اہل سنت کا جب کوئی روایت پیغمبر تک مرفوع مل جائے تو اس حدیث کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے اس روایت کو یاد کر لیں جو روایت ضعیف ہے وہ اور ہے میں آج وہ روایت پیش کر رہا ہوں جس کو وہ ضعیف نہیں کہہ سکتے۔ حدیث کیا ہے؟

الانبياء احياء في قبورهم يصلون... تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں... اور نماز پڑھتے ہیں۔ یہ نبی ﷺ کی حدیث ہے لفظ تھوڑے ہیں لیکن معنی بڑا جامع ہے۔ الانبياء احياء... نبی سارے قبروں میں زندہ ہیں... فی قبورهم قبروں میں نبی زندہ ہیں۔ کس نے فرمایا؟ نبی علیہ السلام نے۔

حضور ﷺ نے فرمایا... کہ تمام انبیاء قبروں میں زندہ ہیں... یا تو اس حدیث کو کوئی ضعیف ثابت کرے۔ اگر کوئی شخص ضعیف ثابت نہیں کر سکتا تو پھر اس پر ایمان لے آنا اس طرح فرض ہے جس طرح قرآن پہ ایمان لے آنا فرض ہے۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون وفي رواية يحدون... یہ بھی روایت ہے کہ پیغمبر سارے قبروں میں زندہ ہیں۔ یہ نبی ﷺ کا فرمان ہے اور ایک اور بات یاد رکھیں... کہ کوئی آدمی کہے کہ میں تو اس بات کو ماننا بھی نہیں... تو یہ منکر حدیث ہو گیا تاہم؟ قرآن کی نص قطعی سے پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔ میں قرآن کی نص قطعی سے ثابت کرتا ہوں... کہ پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔

(یادگار خطبات صفحہ ۲۵۲، ۲۵۳، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ خلیفہ بن حافظ جی ضلع میانوالی)

قارئین کرام مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر کا ایک اقتباس ملاحظہ کیا جس میں دو چیزیں قابل غور ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے جس حدیث پاک کا حوالہ دیا ہے کہ یہ مسلم میں ہے، مسلم شریف تو کجا یہ صحاح ستہ میں بھی موجود نہیں بلکہ یہ حدیث پاک مسند ابویعلیٰ و حیات الانبیاء از امام بیہقی وغیرہ کثیر کتب میں موجود ہے۔ لہذا اس حدیث شریف کا ماخذ مسلم شریف ہونا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کا سفید جھوٹ ہے۔ دوسری قابل غور بات یہ کہ اس حدیث کے انکار کو مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے کفر لکھا ہے۔ معظوم ہوا کہ تمام ممات دیوبندی جو اس حدیث اور عقیدہ حیات الانبیاء کے منکر ہیں وہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے نزدیک کافر ہوئے۔ یہ تو تھی اس اقتباس پر مختصری گفتگو۔ اصل بات یہ ہے کہ یہی کتاب ”یادگار خطبات“ جب ۲۰۰۴ء میں دوبارہ شائع کی گئی تو اس میں سے مولوی ضیاء الرحمن کی عقیدہ حیات النبی ﷺ پر پیش کردہ پہلی دلیل کو بالکل اڑا دیا گیا۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں جس میں پہلی دلیل کو اڑا کر اس کی جگہ دوسری دلیل کو پہلی دلیل بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں۔

نبی ﷺ کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

بخاری شریف کی روایت ہے... حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ وفات کے وقت کہ عائشہ! خیر کے اندر جو مجھے زہر دیا گیا تھا... اس زہر کی وجہ سے آج میری شاہ رگ نکٹ رہی ہے... اور میری موت اس شاہ رگ کے ساتھ واقع ہو رہی ہے۔ پیغمبر کو جو زہر یہودیوں نے خیر میں دیا ہے... نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ اس زہر کا اثر آج میں محسوس کر رہا ہوں... اور اس زہر کے ساتھ میری موت واقع ہو رہی ہے۔

یہ بخاری شریف کی حدیث ہے... اور حضرت عائشہ سے روایت ہے۔ اس روایت میں کوئی شک ہے۔ (نہیں)

جب یہ روایت صحیح ہے... اس کا مطلب ہے کہ پیغمبر کی وفات زہر کے ساتھ ہوئی... اور زہر کے ساتھ جو موت آئے وہ موت ہوتی ہے شہادت کی۔ اور شہید کو قرآن



جبکہ زہیر علی زکی غیر مقلد وہابی نے اس کے خلاف لکھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس بارے میں صراحتاً کچھ بھی ثابت نہیں۔

نیز مشہور وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے استاذ مولوی ابوالبرکات احمد غیر مقلد وہابی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ سے بھی ایام قربانی کے متعلق سوال ہوا۔ ذیل میں سوال اور جواب ملاحظہ کریں جس میں چوتھے دن قربانی کرنے کو خلاف سنت کہا گیا ہے۔

سوال: ایک آدمی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے جان بوجھ کر قربانی چوتھے دن کرتا۔

(حدیث) من تملک بستی عند فساد امتی فله اجر مائتہ شہیدہ۔

تو کیا وہ اجر عظیم کا مستحق ہوگا یا نہیں وضاحت فرمائیں۔ (سائل ظہیر احمد ظہیر)

جواب: اس آدمی کا عمل نبی ﷺ کے عمل کے خلاف ہے اس کو تھوڑا اجر ملے گا۔ (فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۷۸، ۷۹، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اسی جواب میں ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسرے اور چوتھے دن کبھی بھی قربانی نہیں کی لہذا یہ آپ کی سنت نہیں ہے اور مردہ سنت گوندہ کرنے والی بات غلط ہے اور جانوں والی بات ہے جس کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔“ (الراقم ابوالبرکات احمد)

(فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۸، ۷۹، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اس اقتباس سے بھی غیر مقلد وہابی مولوی عبدالغفار محمدی سمیت ان وہابیوں کے اس موقف کی تردید ہوتی ہے کہ چار دن قربانی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

### تضاد نمبر ۲۹:

غیر مقلد وہابی حضرات نماز جنازہ میں تمام تکبیرات پر رفع الیدین کرتے ہیں۔ ذیل میں ان کا یہ موقف ملاحظہ کریں اور غیر مقلد وہابی مولوی کی کتاب صلوٰۃ الرسول مولوی غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری کے فوائد نغلیق سے شائع ہوئی۔ اس کتاب میں غیر مقلد وہابی مولوی نے لکھا ہے کہ نماز جنازہ کی ”ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے۔“ (صلوٰۃ الرسول، صفحہ ۳۵۱، مطبوعہ نعمانی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

جبکہ اس کے برخلاف غیر مقلد مولوی مختار احمد ندوی نے اپنی کتاب ”صلوٰۃ النبی“ میں لکھا ہے کہ ”جنازہ میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ بقیہ تکبیرات میں رفع الیدین کرنا مسنون نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ

ﷺ نے بقیہ تین تکبیروں میں رفع الیدین کرنا ثابت نہیں۔“ (صلوٰۃ النبی، حصہ ۱۳۶، مطبوعہ دار الفکر، لبنان، بلاک ۱۹، امر گودھا)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک غیر مقلد وہابی مولوی کہہ رہا ہے کہ نماز جنازہ کی ہر تکبیر کے رفع الیدین کیا جائے جبکہ دوسرا غیر مقلد وہابی مولوی صرف پہلی تکبیر پر رفع الیدین کو مسنون سمجھتا ہے۔ فقہاء پر اعتراضات کرنے والے وہابی بتائیں کہ ان میں سے کون حق پر ہے اور کس کا موقف غلط ہے؟

### حصہ نمبر ۳۰:

امام ابوہامیہ دیوبند یہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں لکھا ہے کہ مات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں بلکہ ”مومن کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راہ حق کی طرف کھینچنے سے ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہوتی ہے عصمت مانع اور اگر کسی دوسرے کامل سے ہوتی ہے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی ہیں ان ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر بس کرتے۔“ (منصب امامت، صفحہ ۶۶، دار الفکر، لاہور)

اس اقتباس میں مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا ہے کہ عصمت اور حفاظت ایک ہی چیز ہے صرف اس بات پر اولیاء کو معصوم نہیں محفوظ کہتے ہیں حالانکہ حقیقت میں یہ ایک ہی چیز ہے۔

اسی دوسری کتاب صراط مستقیم میں بھی عصمت کے متعلق مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ ”یہ نہ اٹھنی دینی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اہل حق سے سب سے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول کریم ﷺ کی امت میں صحابہ کبار کے مناقب میں وارد ہوئے ہیں۔“ (صراط مستقیم، صفحہ ۷۷، مطبوعہ اسلامیہ، لاہور)

اسی دہلوی مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت مان لیا لیکن اس کے علاوہ ان تینوں نے اپنی کتاب ”اصحاب صفہ اور قصوف کی حقیقت“ میں انہیں

دہلوی کے نظریہ کا رد کیا ہے۔ ملاحظہ کریں امام ابو ہاشم ابن تیمیہ لکھتا ہے کہ ”اسی طرح مشارح میں غلو کر کے والے کبھی کہتے ہیں کہ ولی محفوظ ہے اور نبی معصوم صرف لفظ کا اختلاف ہے درحقیقت ایک ہیں۔“ (اصحاب صفہ صفحہ ۱۲۶ مترجم مولوی عبدالرزاق بلخ آبادی، مطبوعہ مکتبہ التلخیص، شیش محل روڈ لاہور)

ابن تیمیہ کا مذکورہ بالا اقتباس مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”منصب امامت“ اور ”مصرعہ مستقیم“ کا رد ہے۔ ابن تیمیہ نے کہا کہ جو ادلیاء کو محفوظ اور انبیاء کو معصوم مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صرف الفاظ کا فرق ہے باقی معنی ان کا ایک ہی ہے وہ غالی ہیں۔ لہذا ابن تیمیہ کے فتویٰ کی زد سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی غالی تھا۔ اب فیصلہ دہائیوں کو کرتا ہے کہ ان دونوں اماموں میں سے کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟



## قارئین کلمہ حق کے لیے خوشخبری

کلمہ حق کے قارئین کے ان قارئین کے لیے ایک عظیم خوشخبری یہ ہے کہ کلمہ حق شمارہ نمبر 1 تا 4 کا مجموعہ یکجا شائع کر دیا گیا ہے اس مجموعہ کو درج ذیل مکتبوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے

مکتبہ رضویہ فیروز شاہ سٹریٹ گاڑی کھاناہ بالمقابل شفیق مال آرام باغ نزد ایم اے جناح روڈ کراچی

فون نمبر: 021-32627897

اس کے علاوہ اہلسنت کے ہر قریبی بک سٹال سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے

مولانا محمد شہزاد قادری ترابی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

## مولانا محمد شہزاد قادری ترابی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

- 1- صراط الابرار = اسلامی عقائد پر 137 سوالات کے قرآن و حدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 140 صفحات = 225
- 2- صحابہ کرام کی حقانیت = شیعہ کے 158 اعتراضات، قرآن و حدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 3- منہطقی اور جدید سائنس = خصوصیات کی 111 سنتوں پر جدید سائنسی تحقیق ہدیہ: 120 صفحات = 200
- 4- کٹر وایح = اخباری ثبوتوں کے ذریعے بد مذہبوں پر ایک سوا اعتراضات قائم کئے گئے ہیں ہدیہ: 160 صفحات = 224
- 5- دیکھ دو اور پیاریوں کا علاج = قرآنی آیات اور دعاؤں کے ذریعہ 400 روحانی علاج ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 6- شریعت محمدی کے ہزار مسائل = ایک ہزار فقہی مسائل کا آسان زبان میں حل ہدیہ: 250 صفحات = 450
- 7- قرآن مجید اور موعظہ کدہ = سو سے زائد قرآنی آیات سے عقائد کا مستند ثبوت ہدیہ: 40 صفحات = 100
- 8- اسلام اور سیاست = اسلامی سیاست اور غیر اسلامی سیاست میں فرق ہدیہ: 140 صفحات = 280
- 9- مظلوم کے آنسو = جہاد کے معنی، مفہوم، اقسام، شرائط اور مجاہدین کی داستان ہدیہ: 90 صفحات = 135
- 10- کلمہ طیبہ (تشریح) = کلمہ طیبہ کے ہر ہر لفظ کی مفصل تشریح اور قابل ادیان ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 11- رہنماں ترابیہ = بسنت کی حقیقت، ویلنٹائن ڈے کیا ہے؟ اپریل فول اور کھیل کو کے احکام ہدیہ: 100 صفحات = 105
- 12- شادی کا حق = نکاح کا مفہوم اور طریقہ اور میاں بیوی کے حقوق ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 13- شرک و بدعت کیا ہے؟ = شرک و بدعت کی مفصل تعریف ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 14- فساد کی جڑیں = دعاؤں کی قبولیت میں رکاوٹ کے اسباب اور احادیث ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 15- ہم نواز کس کے پیچھے آکر ہیں = فقہ کی روشنی میں بد مذہب امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم ہدیہ: 50 صفحات = 80
- 16- صحابہ ستہ اور عقائد اہلسنت = اہلسنت کے سو سے زائد عقائد کا احادیث سے ثبوت ہدیہ: 300 صفحات = 630
- 17- قرآن مجید سے چار سو علاج = قرآن مجید کی آیات اور سورتوں سے پریشانیوں کا علاج ہدیہ: 150 صفحات = 300
- 18- جابلانہ رسومات کے خلاف امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے 100 نثرے ہدیہ: 100 صفحات = 130
- 19- اہلی شریعت اور سائنس تحقیق = امام احمد رضا کی مختلف اقسام کی تہذیب پر مبنی حقائق ہدیہ: 140 صفحات = 225